

Дьюи Уоллес

Учение о Божественной благодати
в английском протестантском богословии
в эпоху Елизаветы I и Якова I

Wallace, D. D. Jr.

*Puritans and Predestination: Grace in English Protestant Theology, 1525–1695.
Chapel Hill : University of North Carolina Press, 1982. P. 29–78*

*Перевод и примечания
Василия Владимировича Чернова*

Фонд переводов христианского наследия
Москва
2026

Оглавление

Официальное богословие Церкви Англии при Елизавете I.....	4
Учение о предопределении и практика духовной жизни.....	17
Протестантская схоластика в английском богословии.....	29
Первые признаки неприятия учения о предопределении в английском протестантском богословии.....	35

Реформатское учение о благодати, пришедшее из континентальной Европы и в дальнейшем отождествлявшееся с теми, кого стали звать пуританами, представляло собой идейную основу Реформации еще до эпохи Елизаветы I. В вопросах сотериологии оно отводило высшую роль Божественной благодати, подчеркивая, что возрождение и освящение человека, равно как и предопределение, представляют собой свободные акты Бога, никак не зависящие от чего-либо внешнего по отношению к Нему. Не смотря на внутреннюю неоднородность, различные течения, а порой и идейную оппозицию, это учение доминировало в английском протестантизме почти до конца царствования Якова I. Далее речь пойдет о периоде с 1560 по 1620 год. Эта эпоха характеризуется достаточным объемом письменных источников по данной теме, что позволяет выделить основные течения. Подобная периодизация истории английского богословия, безусловно, влечет риск упрощения подхода к движениям того времени, но вместе с тем позволяет ясно показать, что направление, которое англиканское¹ богословие приняло после 1620 года, стало резким разворотом по сравнению с прежними тенденциями в учении о благодати. Несомненно, определенные признаки такого богословского сдвига имели место и до 1620 года, но то значение, какое приписывают им многие современные исследователи, этим явлениям можно придать лишь ретроспективно. В свое время они казались бы не более чем небольшими вариациями в рамках базового единства.

В целом, трудно не согласиться с суждением Николаса Тайака, что «кальвинистское учение о предопределении было... фундаментальной данностью, которую при Елизавете I и Якове I принимало большинство английской церковной иерархии и практически все ее оппоненты-нонконформисты»².

Тем не менее, единомыслие елизаветинских богословов не было полным, и в период с 1560 по 1620 год сложилось несколько значимых богословских течений. Этот период начался с принятия англичанами раннего реформатского или «кальвинистского» богословия в официальных документах Елизаветинского религиозного урегулирования, причем руководство Церкви Англии не испытывало в связи с этим фактом каких-либо неудобств. Очевидно, что те, кого впоследствии стали называть пуританами, отличались от большинства английского духовенства лишь степенью убежденности в этом учении и настойчивостью в его отстаивании.

Более того, реформатская доктрина благодати с течением времени находила все большее практическое выражение в духовной жизни народа, важное место в которой занимали идеи духовного возрождения, освящения и уверенности в спасении. В этот процесс были вовлечены священнослужители всех течений елизаветинской Церкви, однако наибольшую активность здесь проявляли священники-пуритане, отличительной чертой которых, согласно Уильяму Халлеру и другим исследователям, был особый акцент на проповеди и заботе о духовном состоянии прихожан.

На протяжении елизаветинской эпохи как в Англии, так и на континенте, реформатское богословие принимало всё более академические, схоластические формы, в ходе чего понимание предопределения постепенно радикализировалось. Это вызвало ответную реакцию и привело к появлению нескольких близких между собой богословских направлений, которые начали ставить под сомнение отдельные положения реформатской теологии и которые можно, пусть и с некоторой натяжкой, назвать антикальвинистскими. Рассмотрим по отдельности каждое из этих направлений.

¹ Употребление понятия «англиканство, англиканский» по отношению к английскому протестантизму данного периода является анахронизмом, поскольку англиканство в том виде, в котором оно стало известно в XIX веке — когда это слово получило широкое распространение — тогда находилось лишь на стадии формирования. Тем не менее, можно допустить использование этого слова, если иметь в виду, что описываемую эпоху понятие «англиканский» не описывает какую-либо четкую конфессиональную идентичность, но означает лишь «относящийся к государственному английскому протестантизму» или «относящийся к Церкви Англии». Автор подробно касается данной темы в конце статьи. — Здесь и далее примечания, набранные курсивом, принадлежат переводчику. Перевод публикуется с небольшими сокращениями (пропущен раздел о полемике в католичеством).

² Nicholas Tyacke, "Puritanism, Arminianism and Counter-Revolution," p. 128.

Официальное богословие Церкви Англии при Елизавете I

Богословские нормы, закрепленные в ходе Елизаветинского религиозного урегулирования³, очевидным образом носили реформатский характер и подтверждали уже сложившуюся на тот момент в английском протестантизме концепцию благодати. В большинстве пунктов, по которым мнения лютеран и реформатов расходились — например, в вопросе Евхаристии, — 39 артикулов веры, которые лишь незначительно отличались от 42 статей времен Эдуарда VI, излагали точку зрения реформатов⁴. Эти более ранние статьи были несколько изменены в 1563 году, а их официальный статус был дополнительно подтвержден лишь в 1571 году — но учение о благодати времен Эдуарда VI сохранилось в них практически неизменным.

До 1563 года в течение нескольких лет в Англии всё-таки имели место споры по вопросу о предопределении. Вскоре после того, как поставленное еще при Марии I духовенство стало оспаривать протестантские взгляды, его оппоненты во главе с Эдвином Сэндсом (впоследствии епископом Вустерским и архиепископом Йоркским)⁵, который при Марии пребывал в политической эмиграции, в 1559 году направили Елизавете «Декларацию вероучения». К этому документу было приложено подробное разъяснение статьи о предопределении, в котором утверждалось, что многие «благочестивые мужи» предпочли бы обойти тему предопределения молчанием — из опасения неверных толкований, ведущих к ослаблению морали. И всё же, продолжали они, это учение «плодотворно и полезно для познания», особенно потому, что «в последнее время появились люди, которые противятся и отвергают эту истину»⁶. Под «отвергающими» следовало в первую очередь понимать католических полемистов. «Декларация» была направлена на опровержение именно их аргументов, ведь католики традиционно упрекали протестантов в том, что учение о предопределении ведет к фатализму и безнравственности⁷. Однако указание на то, что упомянутые противники появились «в последнее время», отсылает к сторонникам свободы воли из числа участников т.н. «Тюремных диспутов»⁸, а также их возможным последователям — именно их продолжали опасаться бывшие протестантские политэмигранты.

³ Елизаветинское религиозное урегулирование — традиционное название религиозной политики Елизаветы I, целью которой было «примирение» католиков и протестантов в стране; фактически эта политика представляла собой введение в Англию умеренной формы протестантизма.

⁴ За исключением, возможно, взгляда на церковные обряды как на «адиафору» (нечто безразличное для спасения) в 34-м артикуле, английские Артикулы веры носят четко-выраженный реформатский характер. Даже их эрастианская концепция церковно-государственных отношений может восходить как к лютеранскому Виттенбергу, так и к реформатскому Цюриху. Единственный епископ, отказавшийся их подписать, Эдвард Чейни, считался «лютеранином». Уильям Хогард считает их реформатскими, но сильно склоняющимися в сторону меланхтоновского типа лютеранства (Haugaard. *Elizabeth and the English Reformation*, pp. 253–54). Подход тех, кто начиная с Дж. Ньюмана рассматривал артикулы как нечто иное, нежели протестантский документ, следует считать совершенно антиисторичным. Хогард доказал несостоятельность их аргументов (pp. 267–68).

⁵ Эдвин Сэндс (Sandys, 1519–1588) — выдающийся английский церковный и государственный деятель. После восшествия на престол Марии I Тюдор был арестован, однако бежал из заключения и смог добраться до Нидерландов. По возвращении — епископ Вустерский (1559–1570), Лондонский (1570–1576), и архиепископ Йоркский (1576–1588), один из переводчиков «Библии Епископов» — одного из первых английских переводов Священного Писания.

⁶ Richard W. Dixon, *History of the Church of England from the Abolition of the Roman Jurisdiction*, 5:109–10.

⁷ Thomas Harding, *A Confutation of a Booke Intituled an Apologie of the Church of England*, pp. 8, 134, 253; Reginald Pole, *A Treatise of Justification*, sig. *iv^v; Matthew Kellison, *A Survey of the New Religion Detecting Manie Grosse Absurdities which it Implieth*, pp. 532, 536, 572, 577; A. D., *A Reply Made unto Mr. Anthony Wotton and Mr. John White Ministers*, pp. 159–71; Silvester Norris, *An Antidote or Sovereigne Remedy against the Pestiferous Writings of all English Sectaries*, pp. 198–227; *A Shorte Declaration of the Lives and Doctrine of the Protestants and Puritans*, “Admonition to the Reader.”

⁸ «Тюремные диспуты» — богословские дискуссии между несколькими протестантскими богословами, в правление Марии I содержащимися в лондонской тюрьме Флит. Подробнее см. Hargrave O. T. *The Predestinarian Controversy Among The Marian Protestant Prisoners // Historical Magazine of the Protestant Episcopal Church*. Vol. 47, No. 2 (June, 1978). P. 131–151.

То, что английские сторонники свободы воли никуда не исчезли, стало ясно, в частности, когда в 1562 году лондонский проповедник по имени Томас Тэлбот обратился к церковной иерархии с петицией извинить его и его единомышленников от оскорблений и воспретить именовать их «пелагианами, папистами, язычниками, анабаптистами и врагами Божественного предопределения» лишь за то, что они не верят, будто Бог предопределяет некоторых людей к злым поступкам⁹. Однако и эта группа, вероятнее всего, признавала предопределение к добру и не отрицала, что спасение возможно только по благодати. Таким образом, формулировка, против которой они выступали, в реальности не соответствовала классическому выражению реформатского учения, хотя в Англии по меньшей мере один богослов действительно говорил о предопределении к осуждению («репробации») в весьма крайней форме¹⁰. Невозможно точно сказать, были ли эти подписанты петиции 1562 года как-то связаны с более ранними сторонниками свободы воли или просто представляли собой «умеренное» протестантское большинство, негативно отреагировавшее на радикальную формулировку учения предопределения и за это подвергавшееся нападкам. Однако в петиции говорится, что некоторые из них подвергались заключению при королеве Марии, что может свидетельствовать об их связи со сторонниками свободы воли того периода.

В окончательной редакции Артикулов веры формулировка учения о предопределении не претерпела существенных изменений. Хотя некоторые исследователи считают, что первоначальное утверждение об абсолютном предопределении в них было выражено несколько мягче¹¹, с этим можно не согласиться¹². В редакции 1563 года в 17-ю статью была добавлена фраза «во Христе» (*in Christ*), но это никак не смягчает формулировку учения о предопределении — напротив, такая фразеология характерна для реформатского богословия и встречается, например, у Кальвина¹³. Слова о том, что предопределение действует «во Христе», подчеркивают сотериологическое понимание этой доктрины, согласно которому Божие намерение избрать кого-либо существует не изолированно, но в неразрывной связи со Спасителем. Таким образом, более новая формулировка лишь подчёркивает связь предопределения с порядком спасения, лежащим в основе швейцарской реформатской теологии.

Кроме того, в елизаветинской версии статьи о предопределении была опущена фраза «хотя [Божии] постановления о предопределении неведомы нам». Это может быть связано с усилившейся в реформатском богословии того времени тенденцией использовать идею предопределения для подкрепления у верующих уверенности в своем спасении. В определенном смысле человек может познать собственное избрание и тем самым обрести уверенность в спасении, хотя подобная уверенность должна отличаться от простого любопытства в отношении тайны Божественных замыслов, против чего 17-я статья как раз предостерегает¹⁴.

⁹ John Strype, *Annals of the Reformation and Establishment of Religion . . . during Queen Elizabeth's Happy Reign*, 1, pt. 1, pp. 494–98.

¹⁰ Robert Crowley, *The Confutation of XVIII Articles*, sig. jiii^r.

¹¹ Первая фраза 17-й статьи (этот номер она имеет во всех трех редакциях Артикулов веры): «Предопределение к жизни есть вечный замысел Божий, каковым Он прежде основания мира неизменно постановил Своим судом (советом), сокрытым от нас, извинить от клятвы и осуждения тех, кого Он избрал (во Христе) из всех людей, и привести их (Христом) к вечному спасению Христом как почетные сосуды». Слова, выделенные курсивом, присутствовали в первой редакции артикулов (1553), но были убраны в последующих редакциях (1563, 1571); слова в скобках, напротив, отсутствовали в первой редакции, но были добавлены в последующих. Фраза «почетные сосуды» представляет собой отсылку к Рим. 9.21: «Не властен ли горшечник над глиною, чтобы из той же смеси сделать один сосуд для почетного употребления, а другой для низкого?» Этот отрывок часто приводят как аргумент в защиту идеи предопределения.

¹² Например, Haugaard, *Elizabeth and the English Reformation*, pp. 250, 261, 284.

¹³ John Calvin, *The Institutes of the Christian Religion*, 2:934, 941, 970; см. также Edward A. Dowey, Jr., *The Knowledge of God in Calvin's Theology*, pp. 187–88, и Kilian McDonnell, *John Calvin, the Church, and the Eucharist*, pp. 169–70, 198; о том же мотиве у Буцера и Вермилли см. W. P. Stephens, *The Holy Spirit in the Theology of Martin Bucer*, p. 25, and John P. Donnelly, *Calvinism and Scholasticism in Vermigli's Doctrine of Man and Grace*, pp. 157–58.

¹⁴ Charles Hardwick, *A History of the Articles of Religion*, p. 312.

Несколько других изменений, внесенных по сравнению с 42 статьями 1553 года, касались учения о благодати. Статья о первородном грехе была приведена в большее соответствие с реформатской традицией с уточнением, что грех сохраняется так же и в «возрожденных», а не только в «крещеных», что само собой разумеется. Статья о свободе воли ясно указывала, что неспособность людей совершать добрые дела, о которых шла речь, относится к периоду после падения. 10-я статья более ранней версии, «О благодати», вовсе отсутствовала: она представляла собой августинианское по духу рассуждение о том, как Святой Дух направляет человеческую волю, однако без принуждения¹⁵. Возможно, это место сочли слишком сложным для жанра кратких статей, хотя сама по себе эта тема из английского протестантского богословия никуда не делась¹⁶.

Елизаветинскими Предписаниями 1559 года восстанавливалась принятая при Эдуарде Книга гомилий, причем к ней была добавлена еще одна часть, составленная епископами и одобренная Конвокацией в 1563 году. В 1571 году к этой второй книге добавили дополнительную гомилию — о послушании¹⁷. Таким образом, протестантское учение о благодати, в той форме, в какой оно содержится в известных проповедях Кранмера о спасении, вере и добрых делах, вернуло себе официальный статус в Церкви Англии. В новых гомилиях было немало довольно нехитрых нравственных наставлений, но при этом подчеркивалось, что добрые дела совершаются по благодати Божией и не представляют собой заслуги перед Богом¹⁸; в тексте недвусмысленно говорилось, что человек оправдывается одной верой, безо всякой заслуги со своей стороны¹⁹.

Катехизис Александра Ноуэлла, конечно, невозможно поставить на один уровень с 39 Артикулами и Предписаниями 1559 года, представлявшими собой официальный вероучительные документы Церкви Англии. И всё же и он имел некий статус благодаря тому, что каноны 1571 года предписывали директорам школ использовать его — в латинской и в английской версиях — при обучении детей. Правление Марии I Ноуэл, как и многие протестанты, провел в эмиграции. Вернувшись в 1559 году, он стал деканом Лондонского собора Святого Павла. По мнению Уильяма П. Хаугаарда, его катехизис в основном опирается на учение Кальвина²⁰. В нём в недвусмысленной реформатской манере говорится о предопределении и об освящении как действиях благодати²¹.

Многие катехизисы и учебники богословия, изданные в Англии при Елизавете и Якове I, повторяют основные постулаты Ноуэлла: искупление как дело Божественной благодати, освящение как высшая цель Божественного избрания и во всём этом ключевое значение предопределения²². Авторы некоторых из таких книг в своем кальвинизме превзошли Ноуэлла, отстаивая «двойное предопределение» — одних к спасению, других к гибели²³.

¹⁵ Ibid., pp. 300–303.

¹⁶ Edwin Sandys, *The Sermons of Edwin Sandys*, pp. 23–24; John Veron, *A Moste Necessary treatise of free will*; William Perkins, *The Workes of that famous and Worthy Minister of Christ in the University of Cambridge, Mr. William Perkins*, 1:558–59, 722–24; James Ussher, *An Answer to a Challenge made by a Jesuite in Ireland*, pp. 464–65; John Davenant, *Animadversions . . . upon a Treatise Intituled Gods Love to Mankinde*, pp. 12–13.

¹⁷ Haugaard, *Elizabeth and the English Reformation*, pp. 237, 276.

¹⁸ *Certaine Sermons or Homilies Appointed to be Read in Churches in the Time of Queen Elizabeth I: A Facsimile Reproduction of the Edition of 1623*, pp. 91–82 [вторая пагинация].

¹⁹ Ibid., pp. 186–88, 258–59, 267–68.

²⁰ Haugaard, *Elizabeth and the English Reformation*, pp. 278, 279; см. также William P. Haugaard, “John Calvin and the Catechism of Alexander Nowell,” pp. 50–65.

²¹ Alexander Nowell, *A Catechism written in Latin by Alexander Nowell*, pp. 181 (cf. also pp. 171, 174, 175), 179–81, 172.

²² John Northbrooke, *Spiritus est Vicarius Christi in Terra* (впервые напечатано в 1573), pp. I–16; Edmund Bunny, *The Whole Sum of Christian Religion* (1576), sigs. Ci–Ciii, Dii; John Gibson, *An Easie Entrance into the Principall Points of Christian Religion* (1579), sig. Avi; Thomas Palfreyman, *The Treatise of Heavenly Philosophie* (1578), pp. 76, 81ff., 85, 105; Christopher Shutte, *A Compendious forme and summe of Christian doctrine* (1584), sig. B4; Alexander Gee, *The Ground of Christianity* (1584), pp. 63, 71, 96, 98; Henry Holland, *The Historie of Adam, or the foure-fold State of Man* (1606), p. 121; George Webbe, *A Briefe Exposition of the Principles of Christian Religion* (1612), sig. C5^r; Samuel Croke, *The Guide unto True Blessednesse* (1613), pp. 60, 61, 81.

²³ Bunny, *Sum of Christian Religion*, sigs. Av^r, Di^r; Gee, *Ground of Christianity*, p. 94; Croke, *Guide*, p. 30.

Подобные произведения бывает нелегко разделить на «англиканские» и «пуританские»; тем не менее, они окажут значимое влияние на богословские взгляды нескольких последующих поколений.

Среди подобных сборников особое место занимал трактат «Кафолическое учение Церкви Англии» (*The Catholic Doctrine of the Church of England*), написанный Томасом Роджерсом, будущим секретарем архиепископа Ричарда Бэнкрофта. Верность Роджерса английской церковной ортодоксии не вызывает никаких сомнений. Хотя в своих поздних редакциях его труд объемом заметно превосходил большинство аналогичных сочинений, по существу он представлял собой комментарий на 39 Артикулов веры. Эта книга издавалась несколько раз в довольно различающихся между собою вариантах, но к 1607 году обрела законченный вид. В вопросе оправдания Роджерс занимает бескомпромиссно протестантскую позицию и неоднократно отождествляет «папизм» с «пелагианским» представлением о праведности как результате добрых дел. Он прямо учит о двойном предопределении, согласно которому Бог заранее отвергает грешников и избирает праведников. Примечательно, что хотя в позднем издании Роджерс отказался от предлагавшегося Кальвином толкования сошествия Христа во ад²⁴, в своем учении о предопределении он остался верен доктрине Кальвина²⁵.

Итак, реформатское учение о благодати прочно утвердилось в доктринальных документах елизаветинской Церкви. Кроме того, оно сформировало богословский контекст, в котором жила и мыслила иерархия Английской Церкви. Многие из ее числа провели царствование Марии Тюдор в европейской эмиграции, где их реформатские симпатии дополнительно окрепли. Епископы Джон Скори и Майлз Ковердейл провели время своего изгнания в Женеве; Ричард Кокс, Роберт Хорн²⁶, Джон Джуэл²⁷, Джон Паркхёрст²⁸ и Эдвин Сэндс какое-то время пребывали в Цюрихе; Томас Бентам и Джеймс Пилкингтон успели пожить и там, и там; а Эдмунд Гриндал, при Елизавете ставший архиепископом Кентерберийским (после М. Паркера), провел часть своей эмиграции в Страсбурге. Вообще, эмигрантами успели побывать и многие другие архиереи елизаветинской Церкви — Гилберт Беркли, Николас Буллингем, Ричард Дэвис, Томас Янг. Сэндис и Джуэл были тесно связаны с Петром Вермильи в период его пребывания в Англии, а Гриндал в новейших исследованиях рассматривается как протеже Буцера²⁹. Генрих Буллингер, преемник Цвингли в Цюрихе и

²⁴ Ж. Кальвин утверждал, что сохождение Христа во ад означало не то, что Он буквально отправился после Своей смерти на кресте туда, где пребывали души умерших, но указывало на переживание Им «адских мук» и богооставленности в момент крестных страданий, то есть на принятие полноты Божьего суда за грех (см. *Наставление в христианской вере*, 2.16.8–12).

²⁵ Thomas Rogers, *The Catholic Doctrine of the Church of England*; об оправдании см. pp. 103–28. О «папизме» см. pp. 102, 104, 106, 110, 114, 115, 116, 122, 124, 127, 129–31, 139. О предопределении см. pp. 142–58. Среди его положений имеются следующие: «Ко спасению предопределены не все, но некоторые» и «Ко спасению во Христе Иисусе предопределены одни, но не другие, и притом по одному лишь Божественному замыслу и благоволению» О осуждении см. p. 145: «Заблуждаются утверждающие, что есть те, кто предопределен ко спасению, но нет предопределенных к осуждению». См. также Dowey D. Wallace, Jr., «Puritan and Anglican,» p. 279.

²⁶ Роберт Хорн (*Horne*, ок. 1510–1579) — важный деятель Церкви Англии при Елизавете I, епископ Уинчестерский (1560–1579), один из переводчиков «Библии Епископов».

²⁷ Джон Джуэл (*Jewel, Jewell*, 1522–1571) — один из ключевых деятелей Церкви Англии при Елизавете I. Находился под сильным влиянием Дж. Паркхёрста и П. Вермильи, при Марии I жил в эмиграции, где стал противником Дж. Нокса и радикальной Реформации. По возвращении в Англию — епископ Солсберийский (1559–1571). В настоящее время считается одним из основоположников англиканской богословской традиции.

²⁸ Джон Паркхёрст (*Parkhurst*, ок. 1512–1575) — выдающийся английский церковный деятель. Был капелланом королевы Екатерины Парр (одна из жен Генриха VIII), имел отношения с несколькими ключевыми религиозными и политическими деятелями того времени, включая переводчика Библии М. Ковердейла и Дж. Джуэла, на которого сильно повлиял. При Марии I жил в эмиграции, по возвращении — епископ Нориджский (1560–1575).

²⁹ Дж. Бути (*John E. Booty, John Jewel as Apologist of the Church of England*, p. 172) утверждает, что учение Джуэла в сущности было учением Вермильи. Аргумент Саутгейта (*Wyndham M. Southgate, John Jewel and the Problem of Doctrinal Authority*, pp. 119, 145) о том, что богословие Джуэла было примером непосредственно англиканского мировоззрения из-за его акцента на разуме и авторитете отцов Церкви, оспаривается Бути (pp. 136–37, 139–40), который отрицает, что Джуэл придавал особое значение разуму и отцам. Обращение Джуэла к авторитету отцов было довольно обычным в полемике против католиков; Кальвин широко использовал его в своем «Ответе Садолето» и часто обращался к нему в «Наставления в христианской вере». Доннелли (*Donnelly, Calvinism and*

один из наиболее влиятельных реформатских богословов, подружился с английскими изгнанниками, жившими в этом городе; после возвращения в Англию они поддерживали с Буллингером оживленную переписку, нередко прислушиваясь к его советам. Как отмечал Джон Крумм, «почти все епископы начала елизаветинской эпохи лично знали деятелей континентальной Реформации благодаря контактам, установленным в период реакции при Марии, когда они претерпевали лишения в эмиграции»³⁰.

В период, охвативший царствование Марии и несколько лет после него, разногласия между реформатскими и лютеранскими богословами на Европейском континенте обострились до степени открытого конфликта — и речь тут шла не только о характере присутствия Христа в евхаристии, но также и о вопросах предопределения и возможности отпадения от веры тех, кого Бог избрал к спасению.

С восшествием на престол Марии Петр Вермильи уехал в Страсбург, где примкнул к другому итальянскому изгнаннику-протестанту — Джироламо Занчи, незадолго до того прибывшему сюда из Женевы. Оба они последовательно отстаивали реформатские позиции в полемике с лютеранскими богословами, которые, впрочем, успешно склоняли на свою сторону городские власти. Лекции Занчи о предопределении, при подготовке которых он регулярно советовался с Петром Вермильи, вызвали резкую ответную реакцию со стороны лютеранского богослова Иоганна Марбаха. Ранее Марбах играл роль своего рода посредника между богословскими партиями, но теперь полностью перешел на сторону лютеран.

По оценке Дж. П. Доннелли, именно этот спор стал моментом, когда учение о предопределении превратилось в один из центральных пунктов размежевания между лютеранами и реформатами. По его словам, «конфликт в Страсбурге знаменует ключевой этап в постепенном отходе позднего лютеранства от радикальной позиции Лютера, изложенной в трактате “О рабстве воли”, к более умеренному пониманию»³¹.

В 1556 году Вермильи покинул Страсбург и переехал в Цюрих, где Генрих Буллингер к тому времени занял более жесткую позицию по вопросу предопределения. Занчи же ещё несколько лет оставался в Страсбурге, продолжая свою полемическую деятельность. Недавнее исследование спора между Занчи и Марбахом показывает, что «ключевые богословские разногласия между ними касались прежде всего предопределения и невозможности отпадения верующих («неотступности святых»), а не учения о евхаристии»³², хотя именно последний вопрос обычно считается главным предметом споров. К 1576 году в лютеранской Формуле согласия учение о предопределении к осуждению было прямо и недвусмысленно отвергнуто, поскольку, как утверждалось в документе, Бог желает спасения всех людей; допускалось лишь предопределение к спасению. Лютеранские богословы также отказывались считать, что из учения о предопределении неизбежно вытекает то, что «святые» (т.е. спасенные Богом) не способны отпасть от веры³³.

Эти споры нашли живой отклик среди иерархов Английской Церкви, которые недвусмысленно приняли сторону реформатов. Епископы Джуэл, Кокс, Паркхёрст, Гриндал и Хорн в переписке с континентальными протестантами называл лютеранское учение о

Scholasticism, p. 175n.) предполагает, что интерес Джуэда к отцам мог восходить к наследию Вермильи. Ср. Patrick Collinson, “The Reformer and the Archbishop.”

³⁰ John M. Krumm, “Continental Protestantism and Elizabethan Anglicanism (1570–1595),” p. 29.

³¹ John Patrick Donnelly, “Italian Influences on the Development of Calvinist Scholasticism,” pp. 88, 99; см. также Donnelly, *Calvinism and Scholasticism*, p. 184: «Страсбургский спор о предопределении имел огромное значение, поскольку он установил, что лютеранство и кальвинизм впредь будут расходиться не только в вопросе Евхаристии, но и в учении о благодати, несмотря на то, что различия между Лютером и Кальвином главным образом заключались в расстановке акцентов в учении о предопределении». О дальнейшей дискуссии о лютеранстве и предопределении и об одном лютеранском богослове, приблизившемся к реформатам, см. Robert Kolb, “Nikolaus Von Amsdorf on Vessels of Wrath and Vessels of Mercy.”

³² James M. Kittelson, “Marbach vs. Zanchi,” p. 34.

³³ Philip Schaff, ed., *The Creeds of Christendom*, 1:306–7.

«вездесущий» тела Христова в контексте евхаристии ошибочным³⁴. В 1561 году Гриндал с возмущением писал о лютеранах, которые «разжигают столь бурные споры вокруг предопределения», несмотря на то что сам Лютер ясно изложил это учение в трактате «О рабстве воли», тогда как Буцер, Кальвин и Вермильи лишь последовали в этом вопросе учению Лютера. В следующем году Занчи сообщал Гриндалу о постоянных спорах с лютеранами именно по вопросу предопределения. В 1563 году Хорн уверял Буллингера, что Церковь Англии исповедует то же учение, что и цюрихские реформаты, хотя и отличается от них своей обрядностью. Наконец, в письме к Буллингеру 1571 года Кокс назвал лютеранского богослова Иоганна Бренца «человеком, впадшим в безумие из-за множества заблуждений»³⁵. Единственным английским архиереем елизаветинской эпохи, которого современники именовали «лютеранином», был Эдвард Чейни. Он отвергал реформатское учение как о предопределении, так и о Евхаристии, и в 1568 году был лишен кафедры за отказ подписать 39 Артикулов веры³⁶.

Пока в материковой Европе реформаты спорили о предопределении с лютеранами, в Англии это учение официально преподавалось в его реформатской версии. Джеймс Пилкингтон заявлял, что Бог избрал тех, кого пожелал спасти, еще прежде основания мира. В кратком латинском трактате «О предопределении», который он написал еще будучи студентом в Кембридже, Пилкингтон утверждал, что Бог намеренно ожесточает сердца тех, кого Он предопределил к гибели³⁷. Епископ Джуэл высказывался в том же духе. Он учил, что Бог, исключительно по собственной милости, решил избрать кого-то из людей еще до начала времен, причем это решение Бога необратимо, то есть никто из избранных не имеет возможности отпасть от веры — позиция, которую отвергали лютеране³⁸.

Реформатское учение о предопределении отстаивали и некоторые из тех английских епископов, кто не покидал страну в правление Марии. Так, Джеймс Кэлфхилл, в 1570 году назначенный епископом Вустерским (он умер, так и не вступив на кафедру), говорил о том, что избранные во Христе были определены Богом «прежде основания мира»³⁹. Два других архиерея несколько более позднего времени — Мэтью Хаттон (епископ Даремский с 1589 года, архиепископ Йоркский с 1595 года) и Джервейс Бабингтон (епископ Лландафский с 1591 года, Экзетерский с 1595 года, Вустерский с 1597 года) — проявляли значительный интерес к учению о предопределении. В опубликованном посмертно сочинении Хаттона «Краткое и ясное изложение истинного, несомненного и утешительного учения об избрании, предопределении и отвержении» недвусмысленно формулировалась идея «репробации» — предопределения некоторых людей к гибели⁴⁰.

Бабингтон, выступая в 1591 году с проповедью «у креста Святого Павла»⁴¹, бескомпромиссно отстаивал идею предопределения, которую, по его мнению, могли отвергать лишь «безумцы». Что касается «репробации», то Бабингтон утверждал, что Бог по Своей воле сделал некоторых людей «сосудами гнева, уготованными к гибели»⁴². Похожих взглядов

³⁴ Hastings Robinson, ed., *The Zurich Letters (Second Series)*, 1:107–8, 185–86, 243; 2:99, 110–13. О дальнейших моментах английского неприятия лютеранского учения о «вездесущии» см. W. Brown Patterson, “The Anglican Reaction.”

³⁵ Robinson, ed., *Zurich Letters*, 2:73, 102; 1:135; Cox quoted, *ibid.*, p. 243. См. также Patrick Collinson, *Archbishop Grindal*, pp. 41, 70.

³⁶ V. J. K. Brook, *A Life of Archbishop Parker*, p. 271; Strype, *Annals of the Reformation*, 2:277–79, 284–85.

³⁷ James Pilkington, *The Works of James Pilkington, Lord Bishop of Durham*, pp. 194–95, 673–78.

³⁸ John Jewel, *The Works of John Jewel*, 2:933–34.

³⁹ James Calfhill, *An Answer to the Treatise of the Crosse*, p. 350. Эта книга была впервые опубликована в 1565.

⁴⁰ Matthew Hutton, *Brevis & dilucida explicatio*, pp. 1–43.

⁴¹ «Крест Святого Павла» — изначально поклонный крест, а позже — отдельно-стоящая кафедра в форме сени. «Крест» находился под открытым небом во дворе старого (уничтоженного пожаром 1666 года) лондонского собора Святого Павла, что позволяло проповеднику обращаться к очень большому собранию людей. В эпоху английской Реформации «Крест» был одним из главных информационных рупоров королевства; сказанные «у Креста» проповеди носили официальный характер и служили маркерами религиозной политики государства. «Крест» был снесен в ходе строительных работ в 1635 году.

⁴² Gervase Babington, *A Sermon Preached at Paules Crosse*, pp. 5, 6, 8–9, 10, 17.

придерживался и епископ Экзетерский Джон Вултон⁴³. Ричард Хукер, один из наиболее авторитетных богословов Церкви Англии⁴⁴, писал, что не сомневается в спасении лютеран, хотя те, по его мнению, придерживались серьезного заблуждения, утверждая, что избранные Богом способны отпасть от благодати⁴⁵. Несколько позже, уже при Якове I, епископ Сент-Дейвидский Энтони Радд, полагал, что богословие Церкви Англии вполне может быть описано словом «кальвинизм»⁴⁶.

Следует отметить, что английские иерархи рассматривали концепцию предопределения не изолированно, но в качестве одного из аспектов реформатского учения о благодати. Важность идеи предопределения заключалась в том, что оно подчеркивало уникальную роль Божественной благодати как единственного источника спасения. Так формировался богословский концепт, в рамках которого, по словам Сэндса «вера, добродетель, святость и благочестие проистекают не из природы, но из благодати». Для отцов Английской Церкви этой эпохи, как и для реформатских богословов на Европейском континенте и для более ранних английских протестантов — «святость есть цель нашего избрания», тогда как благочестивая жизнь служит свидетельством избрания и источником уверенности человека в собственном спасении⁴⁷.

Очевидно, что английские церковные деятели елизаветинской эпохи не считали, что их взгляды на богословие благодати чем-то принципиально отличаются от взглядов радикальных противников епископального устройства Церкви Англии, которых впоследствии называли «пуританами» и «прецизианами»⁴⁸. Епископ Томас Купер, который сделался объектом едких нападок со стороны пуританского автора (или авторов), писавших под псевдонимом «Мартин Марпрелат», настаивал, что различия между Римской и Английской Церквями действительно фундаментальны и касаются ключевых вопросов спасения, тогда как разногласия между

⁴³ John Woolton, *The Christian Manual*, p. 29. Эта книга была впервые опубликована в 1576 г.

⁴⁴ Р. Хукер, которого иногда считают самым авторитетным англиканским богословом в истории, отличался также нехарактерной для своей эпохи широтой взглядов. Так, он не сомневался в возможности спасения не только лютеран, но и любых христиан вообще, включая католиков — что не мешало ему отстаивать многие доктрины, которые можно справедливо считать реформатскими.

⁴⁵ Richard Hooker, *A Learned Discourse of Justification, Works, and how the foundation of faith is overthrown*, p. 21.

⁴⁶ Anthony Rudd, *A Sermon Preached before the Kings Maiestie at Whitehall upon the ninth of Februarie, 1605*, sig. D2r.

⁴⁷ Pilkington, *Works*, pp. 194–95; Jewel, *Works*, 2:933–34; Babington, *Sermon*, pp. 12, 20ff., 34. Цитаты из Sandys, *Sermons*, pp. 257, 190; cf. p. 32. См. также Calfhill, *Answers*, p. 350; Babington, *Sermon*, pp. 12, 20ff., 34; Thomas Cooper, *Certaine Sermons wherein is contained the Defense of the Gospell nowe preached, against such cavils and false accusations, as are objected . . . by the friends and favourers of the Church of Rome*, pp. 14, 17; Richard Curteys, *Two Sermons Preached by the reverend father in God the Bishop of Chichester*, sig. Aiii^v.

⁴⁸ Здесь (и несколько раз далее в статье) автор прибегает к своеобразному словоупотреблению, которое несколько отличается от общепринятого в настоящее время. Во-первых, он использует слово «Nonconformists» для обозначения английских протестантов, выступавших против епископального церковного устройства. Однако по отношению ко временам Елизаветы I и Якова I это обманчивый анахронизм. Следует понимать, что все значимые английские протестантские деятели того времени неизбежно были членами Церкви Англии — альтернативой тому было бы крайне опасное нелегальное положение. Буквально «нонконформистами», т.е. «неподчиняющимися» официальной Церкви эти люди станут лишь после реставрации Стюартов. В описываемую же эпоху речь может идти лишь о сторонниках и противниках епископального устройства Церкви Англии, причем вторые были вынуждены, вопреки своему желанию, принимать существовавший порядок. В описываемый период число протестантов, на самом деле пребывавших в расколе с государственной Церковью Англии («сепаратистов»), было ничтожным — несколько сотен на всю страну. Вторая особенность — это раскрытие автором термина «пуританин». В реальности термин «пуританин» (от лат. *purus*, чистый), как и его синоним «прецизианин» (от лат. *praecisus*, точный), возник начале 1560-х годов — намного раньше слова «нонконформист». Его использовали в основном в негативном смысле, как для описания чрезмерной религиозной ревности, так и в более общем значении — «буквоед», «педант», «зануда». Таким образом, это понятие описывало скорее образ жизни, чем богословские воззрения. Однако некоторые (далеко не все) пуритане действительно полагали, что английская Реформация «не доведена до идеала» (то есть не соответствует практике континентальных реформатских Церквей). Сегодня это приводит к некоторой терминологической путанице, когда под «пуританами» елизаветинского периода порой понимают исключительно сторонников радикальной реформации Английской Церкви. Также важно помнить, что термин «пуритане» продолжал использоваться долгое время после елизаветинской эпохи, приобретая новые значения.

сторонниками и противниками епископального устройства Церкви Англии касаются лишь внешних деталей, вроде облачений, и не носят богословского характера⁴⁹.

Уильям Барлоу, которого в 1605 году Яков I сделал епископом Линкольнским, еще в 1601 году утверждал, что различия между сторонниками и противниками епископального устройства «касаются лишь внешней обрядности, а не чего-то существенного»⁵⁰. Энтони Уоттон⁵¹ — сам, вероятно, сочувствовавший пуританам, — в 1605 году высказывал такую же точку зрения⁵². Архиепископ Джон Уитгифт в споре с пуританским деятелем Томасом Картрайтом, упрекал своего оппонента за то, что тот считал, что отцы Восточной Церкви обрели спасение, несмотря на то, что верили в свободу человеческой воли; по мнению Уитгифта, «тот, кто при жизни признаёт за человеком свободу воли», не может считаться подлинным последователем Христовым. Среди «ошибок» Картрайта Уитгифт отмечал тот факт, что тот полагал, что «учение о свободе воле не противоречит спасению», тогда как по словам архиепископа это учение «явно противоречит безмездному оправданию человека Христом»⁵³.

Еще один сторонник «епископальной» партии пошел дальше, обвиняя пуритан в том, что они, в своем легализме и морализаторстве, фактически проповедуют оправдание делами, «то самое оправдание, которое исповедуют паписты, анабаптисты и фамилисты»⁵⁴⁵⁵. Непримируемый противник пуритан Ричард Бэнкрофт, обвинявший их во множестве вымышленных заблуждений, никогда не касался их учения о благодати. По его мнению, «донатистские» и «анабаптистские» заблуждения пуритан касались лишь вопросов церковного устройства⁵⁶.

Только признав тот факт, что сторонники, и противники епископального устройства Церкви Англии были едины в своих реформатских взглядах на учение о благодати, можно корректно утверждать, что внутри английского протестантизма елизаветинской эпохи действительно имели место некоторые различия касательно данной темы. Однако эти различия между пуританами и «англиканами» (хотя здесь это понятие — очевидный анахронизм) заключались скорее в акцентах, в эмоциональном окрасе и в том месте, которое отводилось теме предопределения в проповеди. Как хорошо подметил Патрик Коллинсон, речь здесь идет о «различиях в богословском темпераменте». Роджер Мэннинг отмечал, что «от английской иерархии, среди которой также царил кальвинизм, пуритане отличались разве что степенью рвения, с которым эти убеждения проповедовались». И всё же различия были важны; как как отмечал Сирс МакГи, они отражали более глубинные расхождения в восприятии веры и духовной жизни⁵⁷.

С известной долей условности можно указать на примерную корреляцию между пуританским образом мысли и силой акцента на предопределении, хотя при этом среди сторонников официальной Церкви можно было найти весьма пылких сторонников этого учения, а среди их оппонентов — сторонников куда менее пылких (хотя доказать это не так

⁴⁹ Cooper, *Certain Sermons*, p. 57; см. также Sandys, *Sermons*, p. 95.

⁵⁰ William Barlow, *A Defence of the Articles of the Protestant Religion*, p. 202.

⁵¹ Энтони Уоттон (Wotton (ок. 1561–1626)) — английский священник и полемист; его взгляды точно не известны — считается, что ему несколько раз отказывали в назначениях, считая пуританином, но также существует предположение, что он — конечно, в мягких формах — был рационалистом и вольнодумцем.

⁵² Anthony Wotton, *An Answer to a Popish Pamphlet*, p. 44.

⁵³ John Whitgift, *The Works of John Whitgift*, 1:188–89, 552.

⁵⁴ Фамилисты — члены небольшого радикального протестантского движения XVI–XVII вв., известного как «Семья любви» (лат. *Familia caritatis*), основанного в Нидерландах Хенриком Николисом (1497–1567). Отвергали формальные обряды и внешние церковные церемонии, но не выступали против светской власти. В Англии воспринимались как радикалы, иногда приравняемые к анабаптистам.

⁵⁵ Enoch Clapham, *A Manuall of the Bibles doctrine*, p. 139.

⁵⁶ Albert Peel, ed., *Tracts Ascribed to Richard Bancroft*; A. F. Scott Pearson, *Thomas Cartwright and Elizabethan Puritanism, 1535–1603*, p. 407: «Даже последователи Бэнкрофта признавали, что пуритане были согласны с ними в основных пунктах вероучения».

⁵⁷ Patrick Collinson, *The Elizabethan Puritan Movement*, p. 26; Roger B. Manning, *Religion and Society in Elizabethan Sussex*, p. xvi; J. Sears McGee, *The Godly Man in Stuart England*, pp. 4–5.

просто). Оуэн Харгрейв говорил о «кампании в поддержку идеи предопределения», развернутой бывшими политэмигрантами в первые годы правления Елизаветы I⁵⁸. Вернувшиеся деятели реформации и другие английские протестанты, многие из которых впоследствии сформировали пуританское течение, активно отстаивали предопределение на письме, а также стремились включить более подробное изложение этой доктрины в английские вероучительные документы.

В первые годы правления Елизаветы было издано множество полемических трактатов о предопределении. Ещё будучи в эмиграции, Джон Нокс отстаивал это учение в споре с английским анабаптистом Робертом Куком. В начале елизаветинской эпохи предопределение защищали в основном от радикальных протестантов, на которых навешивались ярлыки «анабаптистов» и «фривиллеров»⁵⁹, хотя доставалось и католикам, также отрицавшим учение о предопределении. Однако ничто в этих источниках не дает нам повода считать, что их авторы опасались отсутствия должного внимания к данной доктрине со стороны официальных властей Церкви Англии.

Одно из ранних свидетельств об этой полемике — серия диспутов между группой фривиллеров и Джоном Брэдфордом и его товарищами. Они состоялись непосредственно в тюрьме⁶⁰, где в правление Марии сидели и те, и другие. Однако в полную силу дискуссия вокруг предопределения разгорелась в связи с деятельностью некоего Джона Чемписиса. Сведений о самом этом человеке сохранилось не слишком много. Чемписис был убежденным протестантом, возможно, близким к анабаптистам. В апреле 1548 года, когда в Англии уже правил Эдуард VI и вовсю шла Реформация, его принудили отречься от мнения, что человек, переживший подлинное духовное возрождение, утрачивает способность согрешать⁶¹. В том же году Чемписис издал книгу, написанную в довольно путанной манере, в которой называл себя «неученым мирянином из графства Сомерсет» и говорил, что предпочитает «поповским мудрованиям» простое чтение Библии⁶² — всё это намекает на влияние со стороны фривиллеров, хотя нет никаких свидетельств тому, что Чемписис был как-то связан с Генри Хартом и другими представителями этого течения. Незадолго до 1561 года Чемписис, вероятно, напечатал и непубличным образом распространял анонимный трактат с критикой идеи предопределения⁶³. Авторство Чемписиса было установлено на основании отрывков из его произведения в книге Роберта Кроули, где тот спорил с Чемписисом (хотя сам Кроули не знал, с кем ведет полемику)⁶⁴. Несколько ранее Чемписиса в качестве автора анонимного трактата против предопределения опознал Жан Верон, хотя, вероятно, он имел в виду другую, более позднюю анонимную книгу. В любом случае, появившиеся в начале елизаветинской эпохи первые полемические трактаты в защиту предопределения были направлены главным образом против радикалов из протестантского лагеря.

Жан Верон стал первым и наиболее плодовитым автором елизаветинской эпохи, отстаивавшим учение о предопределении. Верон родился во Франции, а около 1536 года прибыл в Англию и некоторое время учился в Кембридже. При Эдуарде VI он стал

⁵⁸ Hargrave, “The Predestinarian Offensive of the Marian Exiles at Geneva,” pp. 122–23.

⁵⁹ Фривиллеры (англ. *freewillers*, букв. сторонники свободы воли) — неорганизованное течение в английском протестантизме в период правления Эдуарда VI (1547–1553) и Марии I (1553–1558), представители которого отрицали кальвинистское учение о предопределении. В историографии фривиллеров иногда рассматривают как первое движение, выступавшее за формальное отделение от государственной Церкви Англии, т.е. как первых сепаратистов или диссентеров.

⁶⁰ Имеются в виду диспуты в лондонской тюрьме Кингс-бенч (англ. *Contention in the King's Bench*), результатом которых стало несколько полемических произведений с обеих сторон. Неформальными лидерами фривиллеров были Генри Харт и Джон Треве. Диспуты прекратились в связи с казнью или смертью в заточении большинства их участников.

⁶¹ Irving B. Horst, *The Radical Brethren*, pp. 12–15.

⁶² John Champenowne, *The Harvest Is at Hand*, sigs. Aiii^v, Av^r.

⁶³ John Veron, *An Apology or Defense of the Doctrine of Predestination*, fol. 15.

⁶⁴ By O. T. Hargrave, “The Doctrine of Predestination in the English Reformation,” pp. 207–9. Работа, с которой спорил Кроули, вышла в 1631 в составе книги J. A., *An Historical Narration of the Judgment of Some Most Learned and Godly English Bishops, Holy Martyrs, and Others. . . Concerning God's Election*.

священником и быстро приобрел репутацию полемиста, выступая против чистилища и мессы. С воцарением Марии Верон оказался в тюрьме, где некоторое время содержался вместе с Джоном Брэдфордом и, по-видимому, был в курсе его споров с фривиллерами. В отличие от большинства иностранных протестантов, Верон пережил всё правление Марии, оставаясь в Англии. Елизавета I оказывала Верону свое покровительство, так что он жил на государственном содержании до самой своей кончины в 1563 году⁶⁵.

За один только 1561 год Верон издал сразу четыре сочинения, прямо посвящённых теме предопределения. Первым стал «Полезный трактат о Божественном предопределении и промысле Божиим» (*A Fruteful Treatise of Predestination and of the Divine Providence of God*). Уже во вступлении автор заявил, что его цель — защитить Церковь от «пагубной новой секты фривиллеров», ополчившихся против «утешительного учения о предопределении». Согласно Верону, основная ошибка фривиллеров заключалась в том, что они «искали как приписать некую часть спасения человеку и заслугам его собственных дел, а не воздать всю славу Христу». Предопределение Верон определял как двойной Божественный акт, каковым Бог «определил и предназначил одних ко спасению, а других к смерти и осуждению, как сосуды гнева». Он решительно отвергал мысль о том, что предопределение основано на предведении, поскольку это уничтожало бы саму цель данной концепции — славу Божественной благодати⁶⁶.

Одновременно появилось еще одно сочинение, «Трактат полезнейший о свободе воли» (*A Most Necessary Treatise of Free Will*), как против папистов, так и против анабаптистов. В посвящении подчеркивалось, что для защиты учения о предопределении необходимо правильно изложить вопрос о свободе воли, ясно доказав, что спасение подается людям только и исключительно по Божественной милости. Были названы главные враги идеи предопределения: «пелагиане-паписты» и «ядовитое фривиллерское отродье». Последние, «выдавая себя за ревнителей Евангелия», заодно с «папистами» пребывают «врагами благодати»⁶⁷. Используя многочисленные цитаты из Священного Писания и трудов Августина, Верон доказывал, что человеческая воля действует постольку, поскольку Бог укрепляет ее Своей благодатью, — но, однако, без принуждения.

Еще через несколько месяцев Верон переиздал свой труд о предопределении, дополнив его еще одной работой, которая называлась «Апология, то есть защита учения о предопределении» (*An Apology or Defence of the Doctrine of Predestination*) и была обращена против критиков первой книги. Здесь он называет своим оппонентом некоего «Чамписиса», именуя его «слепым вождем фривиллеров», который, будучи невеждой, посмел насмеяться над учением об избрании и отвержении («репробации»), тем самым обличив себя как «самого настоящего пелагианина»⁶⁸.

Под конец 1561 года, как бы завершая свой стремительный натиск, Верон напечатал «Опровержение оправдания делами, или О пустом учении о человеческих заслугах» (*The Overthrow of the Justification of Works and of the Vain Doctrine of the Merits of Men*). В предисловии он пишет, что оправдание верой, предопределение и правильное учение о свободе воли настолько взаимосвязаны, что их невозможно разделить. Здесь Верон вновь обличает тех, кто «восстает» против «утешительного» учения о предопределении, — не только папистов, но и «неких безбожников и скверных сластолюбцев», подменяющих истинную веру человеческими делами⁶⁹.

⁶⁵ Léopold Schickler, “Le Réfugié Jean Véron, Laboratoire Des Réformateurs Anglais”; William M. Jones, “Uses of Foreigners in the Church of Edward VI,” pp. 148–49.

⁶⁶ John Veron, *A Fruitful Treatise of Predestination and of the Divine Providence of God, With an Apology of the Same, Against the Swinish Grunting of the Epicureans and Atheists of Our Time*, quotations, sigs. Ciii^v–Civ^f предисловия и fol. 8; см. также fols. 12, 20–21, 31, 70.

⁶⁷ John Veron, *A Most Necessary Treatise of Free Will, Not Only Against the Papists, But Also Against the Anabaptists*, sigs. Av^v–Aii^v.

⁶⁸ Veron, *Apology*, fols. 28–29, 37, 42.

⁶⁹ John Veron, *The Overthrow of the Justification of Works and of the Vaine Doctrine of Merits, With Which the True Assertion of the Justification of Faith and of the Good Works That Proceed or Come of the True Face*, fols. 12, 37.

К защите предопределения присоединился и Роберт Кроули, известный тем, что отстаивал это учение еще при Эдуарде VI. Царствование Марии он пересидел во франкфуртской эмиграции. Вернувшись в Англию, в 1560-е годы Кроули вступил в конфликт уже с протестантскими церковными властями, отказываясь подчиняться их требованиям, касавшимся церковных облачений⁷⁰. В 1566 году он поддержал Верона и Джона Нокса в их полемике с неким анонимным оппонентом, которого Кроули презрительно именовал «Цербером». Труд анонима, который Кроули цитировал, опровергая его, был направлен против обвинения в пелагианстве — обвинения, выдвинутого, по мнению «Цербера», лишь потому, что он отрицал «постыдное учение о предопределении», распространявшееся тогда в Церкви Англии⁷¹. При этом Кроули утверждал, что Бог отверг некоторых людей еще до грехопадения, из чего он делает вывод, что само падение человека — это часть Божественного замысла⁷².

Наконец, к числу авторов, писавших о предопределении на заре елизаветинской эпохи, принадлежит и Джон Фокс, автор знаменитого «Мартиролога» (*Acts and Monuments*). Хотя он не был открытым оппонентом церковных властей, вроде Кроули, он, по-видимому, оставил должность пребендаря Даремского собора по убеждению, так как не желал подчиняться церковным правилам касательно облачений⁷³. Как и многие другие, Фокс прошел путь эмиграции — Страсбург, Франкфурт, Базель. Два его сочинения непосредственно затрагивают вопрос предопределения. Первое — это примечания к «благочестивым письмам» Джона Брэдфорда в очередном издании «Мартиролога» (1570). Поскольку Брэдфорд выступал на стороне сторонников предопределения против фривиллеров, эта тема сквозит и в его переписке. Второе — заключительная часть труда, начатого Уолтером Хэддоном в качестве ответа португальскому епископу Жерониму Осориу да Фонсеке; оно вышло уже после смерти Фокса. Здесь Фокс прямо говорит о том, что Бог предопределил одних людей к спасению, а других — к гибели исключительно по Собственному произволению. Фокс связывает предопределение с оправданием и освящением и рассматривает его прежде всего как признак того, что искупление — это безмездный дар Божественной благодати⁷⁴. Тот факт, что Фокс увязывал концепцию предопределения с очень личными и искренними письмами Брэдфорда показывает, что для него предопределение было не чем-то абстрактным, но вопросом духовной жизни и вечного спасения.

Джон Филд, в отличие от Кроули или Фокса, не принадлежал к среде бывших эмигрантов. Он появился на страницах истории в конце 1560-х годов как один из лидеров радикальных критиков государственной Церкви Англии и почти до конца елизаветинской эпохи продолжал создавать проблемы для церковных властей⁷⁵. Как и другие несогласные, Филд уделял большое внимание учению о предопределении. Он перевел и издал в Лондоне

⁷⁰

⁷¹ J. A., *An Historical Narration*, p. 4. Работа была озаглавлена «*The Copie of an Aunswere, made unto a certaine letter: wherein the Aunswerer purgeth himselfe and other, from Pelagius errors*», без места и даты.

⁷² Robert Crowley, *An Apologie, or Defence, of those Englishe Writers & Preachers which Cerberus the Three Headed Dog of Hell, chargeth wyth false doctrine, under the name of Predestination*, fols. 21, 29v–30r, 90.

⁷³ Garrett, *Marian Exiles*, p. 157; Collinson, *Elizabethan Puritan Movement*, pp. 49–50, 76, 117; J. F. Mozley, *John Foxe and His Book*, pp. 63, 65, 74–75.

⁷⁴ Walter Haddon and John Foxe, *Against Jerome Osorius Byshopp of Siluane in Portingall and against his slaunderous Inuectiues*, fols. 77, 79. В fol. 200r, Фокс пишет, что Бог отверг некоторых людей, «которых Он пожелал осудить», «сосуды гнева», «дабы явить Свою справедливость». См. также John Foxe, *The Second Volume of the Ecclesiastical history, conteynyng the Actes and Monumentes of Martyrs*, pp. 1840–42, где Фокс приводит пример Исава и Саула, которые, как он утверждает, были «отвержены». «Вы видите, — пишет Фокс, — как вера во Христа — только и непосредственно, без какого-либо условия — оправдывает нас, будучи столь тесно соединена с милостью и избранием Божиим, что где избрание предшествует, там вера во Христа неизбежно следует за ним». См. также *Against Jerome Osorius*, fols. 131r, 183v, 189v, 192r, 193v. Фокс часто касается тем предопределения и избрания в работе *De Christo gratis justificante* (1583), изданной 1694 году в английском переводе под названием *Of Free Justification by Christ*, pp. 218, 219, 485. См. также V. Norskov Olsen, *John Foxe and the Elizabethan Church*, p. 103 n.

⁷⁵ Collinson, *Elizabethan Puritan Movement*, pp. 101, 118–21, 138–39, 148, 150, 218–19, 233, 237–38, 248, 260, 263.

несколько проповедей Кальвина на эту тему, снабдив их полемическим предисловием. В нём Филд ссылаясь на более ранние апологии учения о предопределении, написанные Ноксом, Вероном и Кроули, и осуждал всех, кто отвергал «вечное Божие предопределение и избрание — самое утешительное из всех учений и основание всего прочего». К отрицателям этого учения Филд причислял не только «папистов», но и «лжеверующих» — анабаптистов, вольнодумцев, пелагиан, антитринитариев и фамилистов⁷⁶. При всём этом он не пишет ничего такого, что позволило бы предположить, будто Филд считает Церковь Англии недостаточно твердой в данном вопросе. Однако в составленном им совместно с Робертом Уилкоксом исповедании веры, которое, по-видимому, казалось им более совершенным, чем 39 Артикулов, содержалось учение о предопределении части людей к гибели⁷⁷. Помимо Кроули и Филда, идею предопределения отстаивали и другие оппоненты текущего церковного устройства, в том числе бывшие изгнанники Гилби и Уиттингем (последний в 1575 году опубликовал перевод трактата Теодора Безы о предопределении)⁷⁸, а также Томас Картрайт⁷⁹.

В описываемый период было предпринято несколько попыток включить более бескомпромиссное изложение учения о предопределении в официальную доктрину Церкви Англии. Некоторые церковные деятели хотели придать обязательный статус катехизису Ноуэлла, где это учение было изложено весьма подробно, хотя нельзя с уверенностью утверждать, что дело здесь было именно в предопределении⁸⁰. В пуританской петиции 1584 года⁸¹ прямо ставился вопрос: «Достаточно ли ясно изложен 17-й артикул [39 Артикулов веры], коль скоро в нём ничего не говорится о предопределении к осуждению, тогда как апостол Павел, говоря об одном, говорит и о другом; и не оказывается ли учение о предопределении в том виде, в каком оно представлено в [17-м] артикуле, опасным и могущим послужить падению других?»⁸²

Позднее, на конференции в Хэмптон-корте⁸³, пуританские представители просили включить в вероучительные документы Церкви Англии Ламбетские статьи⁸⁴, содержавшие бескомпромиссное изложение идеи двойного предопределения. В одном из пуританских памфлетов того времени мы видим некоего «благочестивого человека»⁸⁵, который заявляет, что единственный образованный человек, от которого он слышал проповедь свободы воли, был епископом, и называет это богохульством, ведь предопределение — часть евангельской

⁷⁶ John Calvin, *Thirteene Sermons of Maister John Calvine, Entreating of the Free Election of God in Jacob, and of reprobation in Esau*, sigs. B2v, B1v, A2v, B1r.

⁷⁷ *A Parte of a Register, contayninge sondrie memorable Matters*, p. 534.

⁷⁸ Theodore Beza, *A Brieve declaration of the Chiefe Poynts of Christian Religion*; более поздняя версия этого сочинения, переведённая Джоном Стоквудом под названием *The Treasure of Truth* («Сокровище истины»), была опубликована в 1576 г.

⁷⁹ Thomas Cartwright, *A Confutation of the Rhemists Translation*, pp. 357–59, 680.

⁸⁰ Haugaard, *Elizabeth and the English Reformation*, pp. 277ff., 286–87.

⁸¹ Имеется в виду т.н. «Петиция шестнадцати статей» (англ. *Petition of Sixteen Articles*), поданная группой пуритан во главе со священником Джоном Филдом в палату общин английского парламента. Содержала требования ограничения власти епископата и отмены некоторых обрядов как «папистских». Петиция была решительно отвергнута Елизаветой I.

⁸² Albert Peel, ed., *The Seconde Parte of a Register*, 1:197.

⁸³ Конференция в Хэмптон-корте — проходившая в присутствии короля Якова I дискуссия между группой иерархов Церкви Англии (среди которых были архиепископ Кентерберийский Дж. Уитгифт, епископ Лондонский Р. Бэнкрофт, епископ Уинчестерский Т. Бильсон), и делегацией пуритан, неформальным лидером которых был декан оксфордского Линкольн-колледжа Дж. Рейнольдс. Окончилась тем, что король отклонил большинство предложений пуритан.

⁸⁴ Ламбетские статьи — девять вероучительных положений, одобренных группой епископов Церкви Англии, включавшей архиепископа Кентерберийского Дж. Уитгифта, на неофициальной встрече в Ламбетском дворце в ноябре 1595 года; автором первоначального проекта был глава кембриджского Сент-Джонс-колледжа священник У. Уитейкер — известный полемист с католичеством и лютеранством. Статьи содержали учение о двойном предопределении, основанном исключительно на ничем не мотивированной воле Бога. Епископы обсуждали и одобрили этот документ без санкции королевской власти; узнав об этом в начале декабря того же года, Елизавета I в строгой форме отвергла Ламбетские статьи.

⁸⁵ Так обычно называли себя пуритане.

истины, которую необходимо проповедовать⁸⁶. Известна также история о том, что архиепископ Мэтью Паркер предостерег некоего священника Ричарда Кичина, назначенного им на приход близ Бокинга, чтобы тот не слишком часто касался «Божественных замыслов» в своей проповеди. Подчинившись архиерею, Кичин действительно касался темы предопределения лишь вскользь. Этим он вызвал на себя обличение со стороны другого священника по фамилии Холланд, имевшего дозволение проповедовать в той же церкви. Тот утверждал, что «о предопределении должно говорить в каждой проповеди, на всяком месте, в каждом собрании, как о единственном учении о спасении» а те, кто верует в него, но не проповедует его повсеместно, столь же враждебны Богу, как и открытые противники этого учения. Тот же Холланд выступал и против обрядности, тем самым явно обнаруживая симпатии к противникам тогдашнего церковного устройства⁸⁷.

Из всего этого следует вывод: различие между сторонниками и противниками епископата заключалось не в самом учении о предопределении, а в том, насколько важным оно считалось и насколько настойчиво проповедовалось. По крайней мере часть пуритан была недовольна тем, что отдельные епископы проявляли недостаточный энтузиазм в отношении предопределения, а также что в 39 Артикулах веры отсутствовало ясное и недвусмысленное утверждение того, что Бог предопределил некоторых людей к гибели.

Из всего сказанного напрашивается следующий вывод: коль скоро пуритане внутри Церкви Англии были радикальными сторонниками идеи предопределения, то от сепаратистов мы вправе ожидать схожих или еще более радикальных воззрений. Однако исследование документальных свидетельств не подтверждает этого предположения. В центре внимания сепаратистов лежали вопросы церковной дисциплины, истинной природы Церкви, реализации полноты христианской жизни в малых сообществах. Насколько можно судить, богословие предопределения их не слишком интересовало. Одна из причин такого положения состоит в том, что как у ранних пуритан, так и у сепаратистов не было особых претензий к учению Церкви Англии о Божественной благодати — ведь оно носило четко выраженный реформатский характер. Но следует помнить, что практическая духовная жизнь сепаратистов строилась на принципах жесткого легализма и морализаторства; вопросы проповеди и пастырского служения, важные для пуритан, их практически не волновали. Для сепаратистов церковная истина состояла в стремлении к истинной христианской жизни внутри должным образом устроенного собрания верующих. Как поясняет Эдмунд Морган, требования сепаратистов к внешнему поведению («walking», букв. «хождению»⁸⁸)⁸⁹ членов своих общин были куда строже, чем у пуритан внутри Церкви Англии, для которых главным был внутренний опыт Божественной благодати. Современный историк Барри Уайт отмечает, что сепаратистское понимание идеи Завета между Богом и людьми имело ярко выраженный юридический оттенок⁹⁰. Возможно также, что сепаратисты опирались на низовую, народную протестантскую традицию с ее сектантским мышлением и непосредственной апелляцией к букве Библии. Они были дальше от реформатской схоластики и ближе к ранним фривиллерам, чем можно было бы предположить. Так это или нет, но ранние сепаратисты не испытывали

⁸⁶ *A Parte of a Register*, p. 345.

⁸⁷ John Oliver Williams Hawes, *Sketches of the Reformation and Elizabethan Age Taken from the Contemporary Pulpit*, pp. 95–96.

⁸⁸ Отсылка к библейскому понятию «ходить перед Богом», т.е. выстраивать свою жизнь исходя из уверенности, что Бог видит и оценивает это. См., например, Мих. 6.8: «О, человек! сказано тебе, что — добро и чего требует от тебя Господь: действовать справедливо, любить дела милосердия и смиренномудренно ходить пред Богом твоим».

⁸⁹ Edmund S. Morgan, *Visible Saints*, pp. 36–38, 42–43.

⁹⁰ B. R. White, *The English Separatist Tradition*, pp. 54, 125–26, 168.

особого интереса к теме предопределения⁹¹. Основное, что они вынесли для себя из этой концепции, — это представление о Церкви как о сообществе избранных⁹².

Учение о предопределении и практика духовной жизни

Реформатское учение о благодати и предопределении, которое приняла английская иерархия и которое так любили пуритане, постепенно приняло форму схоластического учения о Божественных «постановлениях» или «декретах»; это можно наблюдать уже в сочинениях Верона и Кроули. Однако не следует забывать, что моральная сила этого учения проистекала из духовной жизни людей. Протестантское учение о благодати не было лишь схоластической доктриной, официальным исповеданием, удобным в полемике с папством; оно было тесно связано с повседневным духовным опытом постоянно растущего числа верующих, которых наставляли ревностные протестантские проповедники. На своем начальном этапе английская Реформация осуществлялась в основном сверху и затрагивала лишь узкие круги — главным образом в Лондоне и других центрах, где быстро распространялись новые идеи. В елизаветинскую эпоху протестантское учение достигло многих областей и слоев английского общества, прежде им почти не затронутых. Духовенство этого периода имело университетское образование и находилось под сильным влиянием реформатского учения о благодати. Молодые священники разъезжались по всей Англии, неся это учение в массы. Позже многих ревностных проповедников нового учения задним числом относили к пуританам, хотя, как справедливо отмечает Патрик Коллинсон, учитывая контекст, нам трудно «провести четкую границу между пуританством и, так сказать, просто протестантизмом»⁹³. В результате в Церкви Англии складывался всё более обширный слой мирян, твердо веровавших в реформатское учение о спасении одной только Божественной благодатью, так что дальнейшее развитие учения о благодати следует рассматривать с учетом этой реальности.

Таким образом сложилась среда популярных проповедников и авторов назидательной литературы, которые через проповедь и несложную литературу передавали реформатское учение о благодати массе мирян. Это были практики от богословия, которые стремились замечать признаки действия благодати в аспектах духовного опыта, прежде всего в таких, как обращение, утешение и уверенность в собственном спасении. Это были «наставники сердечного благочестия» из пуританских преданий, «врачи душевные», о которых пишет Уильям Холлер⁹⁴, пуритане — пастыри и проповедник по классификации Леонарда Тринтерада⁹⁵, а проще говоря — те из английских священников-пуритан, которые считали своим высшим долгом духовничество⁹⁶. При этом, как мы еще увидим, многие из этих «наставников сердечного благочестия» вовсе не были оппонентами церковных властей, а некоторые из них даже занимали в Церкви Англии архиерейские кафедры.

То, насколько глубоко и неразрывно реформатское учение о благодати было связано с практикой духовной жизни, ясно видно по тому энтузиазму, с каковым его проповедовали как важнейшую часть Евангелия, или даже как самую его суть. Проповедь благой вести о Божией милости, явленной во Христе, вполне можно назвать главным мотивом всего пуританского

⁹¹ Уайт отрицает их связь с ранними фривиллерами (ibid., pp. 2–3). Тем не менее, некоторые английские сепаратисты верили в свободу воли.

⁹² Albert Peel and Leland Carlson, eds., *The Writings of Robert Harrison and Robert Browne*, p. 137; Leland H. Carlson, ed., *The Writings of Henry Barrow*, p. 214. Даже обсуждение христианской жизни здесь главным образом сосредоточено на внешних вопросах (ibid., p. 570), и Генри Барроу мог говорить о том, «сколь превратно Кальвин мыслил о церкви» (ibid., p. 317). Катехизис Роберта Харрисона почти целиком построен вокруг послушания человека Богу (Peel and Carlson, eds., *Writings of Robert Harrison and Robert Browne*, pp. 124ff.). Браун, однако, упоминает об искуплении «к святости» (ibid., p. 253). См. также Leland H. Carlson, ed., *The Writings of John Greenwood*.

⁹³ Patrick Collinson, “Towards a Broader Understanding of the Early Dissenting Tradition,” p. 11.

⁹⁴ William Haller, *The Rise of Puritanism*.

⁹⁵ Leonard J. Trinterud, ed., *Elizabethan Puritanism*, p. 134.

⁹⁶ Gordon S. Wakefield, *Puritan Devotion*, p. 111.

движения, глубинным истоком любых церковных реформ⁹⁷. И не следует забывать, что центральное положение евангельской проповеди в реформатской практике включала в себя проповедь предопределения — учения, призванного подчеркнуть, что спасение человека — от начала и до конца есть дар Божественной благодати. Как с неумолимой логикой отмечал английский священник начала XVII века Томас Тьюк, если Христос повелел проповедовать Евангелие, а предопределение — часть Евангелия, «следовательно, следует проповедовать предопределение»⁹⁸. Эту мысль повторяли и другие богословы и проповедники. Жан Верон отвечал на возражение, будто идея предопределения звучит слишком жестко для простого народа, утверждая, что это учение, напротив, «следует проповедовать со всей тщательностью». Джон Филд был убежден, что идею предопределения следует «возвещать и проповедовать всему народу»; по словам Джона Нокса, «учение о предвечном Божественном предопределении столь необходимо Церкви Божией», что без него невозможно ни должным образом научить вере, ни «надежно утвердить ее». Бабингтон заявлял, что представлению о предопределении должно научить всех и каждого⁹⁹. Наконец, сама проповедь Евангелия рассматривалась как видимое орудие, необходимое для того, чтобы узнать, кто же из людей избран Богом для спасения¹⁰⁰.

Учение о благодати в реформатской традиции проповедовалось и излагалось прежде всего через схему порядка спасения, уже упомянутую ранее как характерную для Мартина Буцера, для ряда других влиятельных континентальных богословов, а также для английских реформаторов. Джон Брэдфорд, ближайший ученик Буцера, придал отдельным частям этого порядка — избранию, призванию, оправданию, освящению и прославлению¹⁰¹ — особенно человеческий, личный характер, используя разговор о них, чтобы обращать людей, утешать их, и помогать обрести уверенность в собственном спасении. Именно в этом и состоял смысл этого учения — тут были согласны все реформатские авторы. Порядок спасения определял реформатское учение о благодати, однако практика благочестия, сформированная английскими проповедниками и духовными писателями, также обращалась к этому порядку в повседневной пастырской работе и духовном руководстве.

С таким подходом к практике духовной жизни все ступени порядка спасения предстают неразрывным единством. Как писал Энтони Макси¹⁰², «предопределение, призвание, оправдание и прославление столь связаны между собой, что, удерживая одно звено, ты тянешь к себе всю цепь; если же упустишь одно — потеряешь всё»¹⁰³. Хотя точный перечень этих ступеней порой различался, а в некоторых сугубо практических изложениях он упрощался, все авторы начинали с предопределения (точнее, с избрания — Божественного «постановления» о спасении одних; при этом предопределение включало и отвержение других). Джон Доунейм пояснял, что все этапы порядка спасения являются «следствиями»

⁹⁷ Ironwyn Morgan, *The Godly Preachers of the Elizabethan Church*, pp. 11, 15.

⁹⁸ Thomas Tuke, "Translator's Epistle upon Predestination," sigs. B2^v–B3^r.

⁹⁹ Veron, *Frutefull Treatise*, sig. Cvii^v of preface; Field, in Calvin, *Thirteene Sermons*, sig. B2. John Knox, *An Answer to a Great Nombor of blasphemous cavillations*, p. 8; Babington, *Sermon*, p. 6.

¹⁰⁰ Veron, *Frutefull Treatise*, fols. 8, 37; Rogers, *Catholic Doctrine*, p. 150.

¹⁰¹ Собственные описания «порядка спасения» — последовательности Божественных действий на пути спасения человека — существовали в нескольких крупных богословских системах протестантизма, в частности, в лютеранской, кальвинистской и арминианской. В кальвинистской традиции количество ступеней «порядка спасения» может различаться в сторону большей или меньшей подробности изложения. Пять ступеней — это наиболее краткая форма. «Избрание» относится к предвечному Божественному замыслу, в каковой Бог избирает некоторых людей для спасения; «призвание» совершается, когда человек верует в сердце («внутреннее призвание») и становится членом Церкви («внешнее призвание»); «оправдание» — дар Божественного прощения, которые получает человек, будучи призван; «освящение» — действие в христианине Божественной благодати, сообщающей ему святость жизни; «прославление» — посмертное вхождение христианина в полноту Божественной славы.

¹⁰² Энтони Макси (Махей, ум. 1618) — английский священник, при Якове I декан коллегиальной церкви св. Георгия в Виндзорском замке; сохраняя убежденную лояльность государственной религиозной политике, считался сторонником пуританской морали (в основном из-за того, что разделял неприязнь короля к курению табака)

¹⁰³ Anthoney Maxey, *The Golden Chaine of Mans Salvation*, sig. A3^r.

Божественного избрания, его «ступенями и средствами», целиком заключенными в самом «постановлении» об избрании¹⁰⁴. Эти этапы представляли собой как бы вехи пути, начинающегося от избрания, по которому избранные в конце концов приходят к Богу. Обычно после избрания следовали призвание, оправдание, освящение и прославление¹⁰⁵. Джон Доунейм после избрания помещал «Христа-Посредника» как первое последствие избрания, а перед призванием добавлял усыновление (человека Богу через Христа), а Джон Фокс опускал освящение и ставил призвание после оправдания¹⁰⁶. Тем не менее основная последовательность у разных духовных авторов совпадала, поскольку очевидно была основана на словах апостола Павла (Рим. 8.30).

Раскрытие предвечного Божественного замысла спасения людей через этот порядок, как отмечал Томас Уилсон, было «не чем-то умозрительным», но «вещью практической»¹⁰⁷. Бабингтон сформулировал связь звеньев этой цепи с христианской жизнью всего в одном предложении: «Плоды (освящение) делают явной веру, вера (оправдание) — приход ко Христу (действенное призвание), а приход ко Христу — избрание Богом к вечной жизни»¹⁰⁸. Таким образом, каждое звено порядка спасения было связано с вопросом уверенности человека в собственном спасении. Артур Хилдерсем настаивал, что стремиться к такой уверенности — долг христианина. Бэрд Типсон писал, что «тема уверенности в спасении занимала главенствующее место в богословии ранних пуритан», и потому духовная литература времён Елизаветы I и Якова I уделяла столь много внимания тому, как человек может обрести уверенность в Божественной милости по отношению к себе. Иан Брюард отмечал, что «вопрос предопределения вышел на передний план пастырского попечения». Веком ранее Эрнст Трёльч заметил, пусть и с некоторым преувеличением, что «причина, по которой предопределение стало центральным учением протестантизма — желание людей обрести уверенность в своем спасении»¹⁰⁹. Применительно к английскому реформатскому благочестию рассматриваемого периода это суждение в целом справедливо, особенно если учитывать, что под «предопределением» понимался целый круг связанных представлений, подчеркивающих спасение как дар Божественной благодати. Всё это еще раз показывает, что речь шла не об отвлеченном учении, а о чём-то таком, что было тесно связано с самыми насущными духовными нуждами человека.

Все эти духовные писатели соглашались с Самуэлем Хайроном, что уверенность в том, что человек принадлежит к числу детей Божиих, является «привилегией всех верующих», и с Уильямом Коупером, что «христианин уже в этой жизни может быть уверен в своем спасении». Коупер добавлял, что подобная уверенность «противоречит учению папистов»¹¹⁰, и это было постоянным мотивом в данной литературе: «паписты» ошибаются, «когда учат, что никто не должен думать или уверять себя в собственной принадлежности к предопределенным к спасению, ибо в этом следует сомневаться»¹¹¹. Такое сомнение, как утверждалось,

¹⁰⁴ John Downname, *The Christian Warfare*, p. 177.

¹⁰⁵ Babington, *Sermon*, pp. 28–29; John Prime, *A Fruitfull and Briefe Discourse in Two Bookes*, pp. 45–46; Maxey, *Golden Chaine*, sigs. A3^r, D2, D5^v–D6^r; Thomas Sparke, *A Short Treatise*, sig. Dv^r; Thomas Tuke, *The High-Way to Heaven*, passim; Perkins, *Workes*, 1: chart opposite p. 10, 2:607.

¹⁰⁶ Downname, *Christian Warfare*, p. 177; Foxe, in Haddon and Foxe, *Against Jerome Osorius*, fol. 193^v; Foxe, *The Second Volume . . . conteynyng the Actes and Monumentes*, pp. 1840–42.

¹⁰⁷ Thomas Wilson, *Jacob's Ladder*, sig. a4^v.

¹⁰⁸ Babington, *Sermon*, p. 34; Arthur Hildersam, *Lectures upon the Fourth of John*, p. 309 (эти лекции были прочитаны задолго до их публикации в 1629 г.).

¹⁰⁹ Lynn Baird Tipson, Jr., “Invisible Saints,” p. 469; Ian Breward, “The Significance of William Perkins,” p. 122; Ernst Troeltsch, *Protestantism and Progress*, p. 62.

¹¹⁰ Samuel Hieron, *The Spirituall Sonne-Ship*, pp. 19–20; William Cowper, *Three Heavenly Treatises upon the Eight Chapter to the Romanes*, p. 449.

¹¹¹ Rogers, *Catholic Doctrine*, p. 151 ff. p. 113; см. также Samuels, *Sermons*, p. 185; George Gifford, *Four Sermons upon Severall Partes of Scripture*, p. 34; Prime, *Fruitfull Discourse*, pp. 143ff.; Barlow, *Defence of the Articles*, pp. 12–13; Wotton, *Answer to a Popish Pamphlet*, p. 79; Perkins, *Workes*, 1:563; Hieron, *Spirituall Sonne-Ship*, p. 22; Miles Mosse, *Justifying and Saving Distinguishd from the vaine faith of the Devils*, p. 37; Gervase Babington, *An Exposition of the Catholike Faith*, in *The Workes of the Right Reverend Father in God Gervase Babington*, pp. 216–17; William Burton,

приводило колеблющихся людей к отчаянию¹¹². «Но — спрашивал Доунейм, — как же нам иметь мир в душе, если мы не будем уверены в своем избрании, а наши умы будут терзаться между верой и сомнением, надеждой и отчаянием?»¹¹³

Эта «крепкая уверенность» не считалась формой самомнения, поскольку утверждалась на основании Божественной благодати¹¹⁴; с другой стороны, для многих самомнением была римско-католическая «гордая убежденность в собственных заслугах и достоинствах»¹¹⁵. Предположение, что достичь уверенности в спасении невозможно, считалось большим препятствием для христианской жизни; потому духовные писатели сходились во мнении, что учение об уверенности должно быть доступно всем, чтобы они могли знать, что они «любимы Богом и будут спасены»¹¹⁶. Тем не менее эти авторы часто предостерегали от ложной уверенности, которая могла основываться на поспешных умозаклечениях, и советовали людям исследовать себя посредством правильного понимания порядка спасения, чтобы таким образом достичь обоснованной уверенности¹¹⁷.

Для всех авторов этого периода порядок спасения начинался с предопределения, или, точнее, с избрания к жизни, как положительной стороны предопределяющего «постановления» Бога. Они верили в безусловное избрание¹¹⁸, не смущаясь пастырскими сложностями, проистекавшими из такой веры, но считая ее важной частью ежедневной евангельской проповеди. Считалось, что безусловное избрание означает, что спасение совершается только по благодати, независимо от человеческих заслуг¹¹⁹, и это давало повод как для благодарности Богу, так и для смирения перед Ним¹²⁰. Если бы человек уповал на себя в деле спасения, — говорил Джон Прайм, — не было бы ни надежды, ни уверенности, «ибо мы бы полагали якорь своей надежды на нетвердом основании»¹²¹.

Таким образом, между предопределением и уверенностью в спасении существовала самая тесная связь¹²². Ричард Роджерс считал, что пастыри должны помогать своим прихожанам обрести уверенность в спасении и объяснять им, «как именно человеку возможно

David's Evidence, pp. 13–14; Henry Airay, *Lectures upon . . . Philippians*, p. 403; Hildersam, *Lectures*, p. 308; Richard Rogers, *Seven Treatises, Containing such Directions as is Gathered out of the Holie Scriptures*, p. 2; John Rogers, *The Doctrine of faith*, p. 35.

¹¹² John Woolton, *A Newe Anatomie of the Whole Man*, fol. 39^v.

¹¹³ Downname, *Christian Warfare*, p. 191. See also Arthur Dent, *The Plaine Mans Path-way to Heaven*, p. 272; Samuel Gardiner, *A Dialogue or Conference . . . about the rites and ceremonies of the Church of England*, sig. A5^v.

¹¹⁴ Dent, *Plaine Mans Path-way*, p. 271.

¹¹⁵ William Fulke, *A Comfortable Sermon of Faith, in Temptations and Afflictions*, sig. Eiii^v.

¹¹⁶ Rogers, *Seven Treatises*, pp. 30, 84, 495.

¹¹⁷ *Ibid.*, p. 47; John Downname, *A Treatise of Securitie*, pp. 85–86.

¹¹⁸ Babington, *Sermon*, p. 8; Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 46; Downname, *Christian Warfare*, pp. 175, 199; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 19; Sparke, *Short Treatise*, sig. Av; Palfreyman, *Heavenly Philosophie*, p. 85; Anthony Anderson, *A Sermon of Sure Comfort*, p. 23; Maxey, *Golden Chaine*, sig. A4; Dent, *Plaine Mans Path-way*, pp. 310ff.; Perkins, *Workes*, 1:16, 24, 362, 2:60ff.; Nicholas Byfield, *An Exposition upon Colossians*, p. 75; William Negoos, *Mans Active Obedience*, p. 3; William Attersol, *A Commentarie upon the Fourth Booke of Moses, Called Numbers*, p. 86; George Gifford, *Certaine Sermons, upon Divers Texts of Holie Scripture*, p. 167; John Forbes, *A Treatise Tending to Cleare the Doctrine of Justification*, p. 3.

¹¹⁹ Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 41; Downname, *Treatise of Securities*, p. 90; Sandys, *Sermons*, pp. 11, 21–22, 267–68; Gifford, *Certaine Sermons*, p. 166; Haddon and Foxe, *Against Jerome Osorius*, fol. 189^v; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, pp. 165, 235; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 7; Richard Cavendish, *The Image of Nature and Grace*, fols. 46^v, 102f, 104f; Attersol, *Commentarie upon Numbers*, p. 85; Samuel Hieron, *The Sermons of Master Samuel Hieron, Formerly Collected Together by Himselfe, and Published in one in His Life Time*, pp. 104, 154; Paul Baynes, *The Mirrour or Miracle of Gods Love unto the world of his Elect*, pp. 15–16.

¹²⁰ Babington, *Sermon*, p. 19; Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 55; Hieron, *Sermons*, p. 155; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 9; Tuke, “Translator’s Epistle upon Predestination,” sig. B4^r; Sparke, *Short Treatise*, sig. Biv^v; Knox, *Answer*, p. 13; Wilson, *Jacob’s Ladder*, sig. a6^r; Edward Dering, *M. Derings Workes*, sig. cc2^r of “Readings of M. Dering upon the Epistle to the Hebrewes.”

¹²¹ Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 173.

¹²² Downname, *Christian Warfare*, pp. 148–49, 188, 261; Gifford, *Four Sermons*, p. 45; Gifford, *Certaine Sermons*, p. 149; Dering, *M. Derings Workes*, sig. k5^v of “Readings upon Hebrewes.”

узнать, что он избран Богом»¹²³. Духовные авторы сходились во мнении, что предопределение — это «утешительное» учение¹²⁴, как ранее подчеркивали Брэдфорд и другие, и что оно, по словам Бабингтона, приносит «истинным рабам Божиим сладкое утешение»¹²⁵. В избрании, говорил Уильям Коупер, человеку возможно «обрести определенность и твердость относительно своего спасения»; для Томаса оно защищало веру от неуверенности; для Энтони Макси¹²⁶ предопределение было утешительным, потому что показывало, что спасение зависит от непогрешимых намерений Бога; с точки зрения Самуэля Гардинера¹²⁷, учение о предопределении убеждало верующих, «что они в конце концов попадут на небо». Верон в начале елизаветинской эпохи говорил, что если у человека отнять верное разумение предопределения, то он лишится всякой уверенности и утешения¹²⁸. Итак, очевидно, что учение о безусловном избрании ко спасению действительно помогало людям обрести душевный мир.

Хотя отвержение Богом грешников («репробация») явным образом входило в порядок спасения, духовные авторы часто рассматривали это учение наряду с избранием¹²⁹, и оно обретало свой смысл для тех, кто искал уверенности в спасении. Человек должен прислушиваться к себе, чтобы убедиться, что его уверенность проистекает не из стремления к «плотскому благополучию», являясь чем-то внешним, лишенным подлинных признаков благодати¹³⁰. Следовало не рассуждать о том, что Бог кого-то отверг¹³¹, но помнить, что нет человека, который не мог бы в конечном итоге покаяться и оказаться среди спасенных праведников. Когда пастыри призывали грешников к покаянию и добродетельной жизни, они внушали им, что те осуждаются лишь за свои собственные грехи; при этом проповедники признавали, что «решение Божие в отношении отверженных изменить невозможно»¹³². Духовные авторы не боялись говорить о «репробации», когда хотели кого-то припугнуть. Так, Роджерс любил лишний раз напомнить, что никто из отверженных Богом не может обратиться к Нему, а Гардинер считал полезным объявить своей пастве, что некоторых людей Бог отверг, ибо «такие слова повергают людей в немалый ужас»¹³³.

Человеку, ищущему уверенности в спасении, следовало помышлять себя в числе избранных. При этом духовные авторы не одобряли попыток проникнуть в тайну Божественного замысла¹³⁴. Уверенности, считали они, следует искать, взирая на Христа, поскольку избрание совершается «во Христе»¹³⁵ — формулировка, многократно повторявшаяся у английских протестантов. Джон Боул, епископ Рочестерский, указывал на ключевую роль Христа на всех этапах порядка спасения: «Рассмотрите каждое звено небесной

¹²³ Rogers, *Seven Treatises*, p. 25.

¹²⁴ Knox, *Answer*, p. 10; Byfield, *Exposition upon Colossians*, p. 75; Tuke, *High-Way to Heaven*, pp. 9–10; Perkins, *Workes*, 1:291; Field, in Calvin, *Thirteene Sermons*, sig. B2^r; Elnathan Parr, *The Workes of that faithfull and Painefull preacher, Mr. Elnathan Parr*, p. 88; Arthur Dent, *The Opening of Heaven gates*, pp. 89–90.

¹²⁵ Babington, *Sermon*, p. 6.

¹²⁶ Энтони Макси (Maxey, ум. 1618) — английский священник, приближенный Якова I, с 1612 года — декан Виндзорской коллегиальной церкви.

¹²⁷ Самуэль Гардинер (Gardiner, 1563/1564–1610/1611) — английский священник и богослов, секретарь архиепископа Кентерберийского Дж. Эббота.

¹²⁸ Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 370; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 8; Maxey, *Golden Chaine*, sig. A4^r; Samuel Gardiner, *The Foundation of the Faythfull, in a Sermon delivered at Paules Crosse*, sigs. A2^v–A3^r; Veron, *Fruteful Treatise*, sigs. C1^v–C2^r.

¹²⁹ Prime, *Fruitfull Discourse*, pp. 58f.; Gifford, *Certaine Sermons*, pp. 166–67; Downname, *Christian Warfare*, p. 176; Maxey, *Golden Chaine*, sigs. A5^v, E5^v; Palfreyman, *Heavenly Philosophie*, p. 85; Perkins, *Workes*, 1:356ff., 287ff.; Parr, *Workes*, pp. 86–87, 93; J. Anwick, *Meditations upon Gods Monarchie, and the Devill his Kingdome*, p. 32; William Burton, *Dauids Thankes-giving*, pp. 29, 37; Robert Whitell, *The Way to the celestiall Paradise*, p. 57.

¹³⁰ Downname, *Christian Warfare*, p. 310.

¹³¹ Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 97; Field, in Calvin, *Thirteene Sermons*, sig. B2^r.

¹³² Bartimaeus Andrewes, *Certaine verie worthie, godly and profitable Sermons, upon the fifth Chapter of the Songs of Solomon*, p. 66. См. также Haddon and Foxe, *Against Jerome Osorius*, fol. 202.

¹³³ Richard Rogers, *Certaine Sermons*, p. 140; Gardiner, *Foundation of the Faythfull*, sig. D8^v.

¹³⁴ Downname, *Christian Warfare*, p. 189; Sparke, *Short Treatise*, sig. Aiii^v.

¹³⁵ Babington, *Sermon*, p. 2; Gee, *Ground of Christianity*, p. 96.

цепи. Каким образом мы предопределены к усыновлению Богом? Через Иисуса Христа... Как мы призваны к славе? Через Иисуса Христа... Как мы оправданы? Через Иисуса Христа... Как совершается наше освящение? Через Иисуса Христа»¹³⁶.

В порядке спасения собственно искупительное дело Христово следовало сразу после избрания. Это означало, что избрание также совершается во Христе, и более того — что избрание реализуется не иначе, как через Христа, и совершенное Им искупление предшествует призванию и оправданию. По словам Тьюка, «Бог избрал нас не потому, что Христу следовало умереть за нас; напротив, Христос умер за нас потому, что Бог избрал нас в Нём». Томас Уилсон выразился еще более прямо: «Совершённое Спасителем подчинено цели избрания»¹³⁷.

То, что земное служение Христово в порядке спасения занимало именно такое место, означало, что это служение, и особенно Его искупительная смерть, предназначалось лишь для тех, «кого Он избрал к вечной жизни»¹³⁸. Смерть Христа, потенциально достаточная для того, чтобы искупить грехи всего человечества, оказывалась действенной для искупления грехов лишь тех людей, которых избрал Бог¹³⁹. Таким образом, в описываемую эпоху учение об ограниченном или частичном искуплении уже встречается у духовных писателей. Однако пока эту доктрину использовали не для полемики против арминианства, как то было через несколько десятилетий, но скорее для утешения верующих, которым объясняли, что смерть Христа несла не просто возможность спасения, но само спасение — конечно, лишь для избранных Богом. Уверенность в собственной избранности прямо проистекала из доверия Христу. «Лишь избранный, по вере своей, может быть твердо убежден, что Христос его спас»¹⁴⁰.

То, что уверенность в спасении заключалась в признании того, что избрание совершается во Христе и что искупительное дело Христа распространяется только на избранных, порождало особую форму благочестия, где важное место занимали страсти Христовы. Для избранных страдания Спасителя становились чем-то глубоко личным и служили сильной мотивацией к добродетели, поскольку они замещали собою то, что в ином случае сами избранные должны были бы понести. По этой причине авторы той эпохи были склонны к очень прочувствованному описанию Христовых страстей, стремясь подчеркнуть их высочайшую важность.

К концу елизаветинской эпохи авторы-пуритане утверждали, что Христос не просто умер за избранных, но что Он претерпел те самые муки, что были предназначены избранным, и понес на кресте всю тяжесть и полноту Божественного гнева на грешников¹⁴¹. Некоторые писатели и проповедники того времени разделяли предложенное Кальвином понимание слов Апостольского символа веры о сошествии Христа во ад; согласно ему, это сошествие означало душевные муки, понесенные Христом на кресте, когда Он ощутил всю горечь богооставленности¹⁴².

Представления о том, что Христос буквально испытал те же самые страдания, которые должны были понести избранные, которые были тем сильнее, что сопровождалось на кресте адскими муками богооставленности, формировали так называемое «благочестие креста», и

¹³⁶ [John Boule], *A Sermon Preached at Mapple-Durham in Oxfordshire*, p. 24.

¹³⁷ Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 36; Wilson, *Jacob's Ladder*, sig. a6^r.

¹³⁸ Downame, *Christian Warfare*, pp. 274–75; see also Dering, *M. Derings Works*, sig. A6^r of “Godly Letters,” sig. II^r of “Readings upon Hebrewes”; Thomas Wilson, *A Dialogue about Justification*, p. 7.

¹³⁹ Downame, *Christian Warfare*, p. 284; Baynes, *Mirror of Gods Love*, p. 9; Forbes, *Treatise*, pp. 8, 16.

¹⁴⁰ Shutte, *Compendious forme*, sig. B2^v. См. также Babington, *Sermon*, p. 18.

¹⁴¹ *Lectures of D. R. upon the XII Articles of our Christian Faith, briefly set forth for the comfort of the godly*, sig. Fviii^v; Shutte, *Compendious forme*, sig. C6; Eusebius Pagett, *Catechismus Latine*, p. 24; Henry Jacob, *A Treatise of the Sufferings and Victory of Christ, in the work of our Redemption*, pp. 4, 7, 16–17, 22, 33–34, 36, 37–38, 47, 73, 77–78. Томас Билсон возражал против этой точки зрения в *The Survey of Christs Sufferings*, см. особенно sigs. [A]3^r–[A]4^r и далее по всему сочинению.

¹⁴² Wallace, “Puritan and Anglican,” pp. 260–64, 284.

имели впоследствии последствия как в пуританском антиномианстве¹⁴³, так и в более позднем «гиперкальвинизме»¹⁴⁴. Созерцание глубины страданий и богооставленности, которые Христос претерпел ради избранных, такие авторы считали источником особого утешения для верующих¹⁴⁵.

Следующим звеном в порядке спасения после избрания и служения Христова как средства этого избрания, было действенное призвание избранных. В отличие от «внешнего» призвания через проповедь, общего как для избранных, так и для неизбранных, «действенное» призвание носит внутренний характер, совершается Святым Духом, и включает в себя внутреннее, благодатное обновление избранного¹⁴⁶. Поэтому духовные писатели говорили о действенном призвании как о возрождении через внутреннее действие Святого Духа¹⁴⁷, как о «сверхъестественном и чудесном действии»¹⁴⁸, в котором избранный человек соединяется со Христом — «возрождается и прививается ко Христу»¹⁴⁹. Это состояние обозначалось различными терминами: обращение, рождение свыше или духовное возрождение, когда избранный становится «новым творением»¹⁵⁰.

Рождение свыше или внутренний опыт обращения становится центральной темой реформатского и в частности пуританского благочестия уже в начале елизаветинской эпохи, а к 1580-м годам выступает как вполне устоявшийся мотив. В конечном счете действенное призвание и возрождение были тесно связаны с уверенностью в спасении: «Поскольку эта благословенная перемена, совершающаяся по благодати возрождения, свойственна лишь избранным и не случается иначе, кроме как у тех, кто соединился со Христом, то по сей перемене нетрудно судить о своем избрании во Христе и о своем призвании к Нему»¹⁵¹. Для Ричарда Роджерса такая «уверенность в собственном возрождении», несмотря на возможные слабости в духовной жизни, должна служить подтверждением того, что человек действительно — чадо Божие; действенное призвание, поясняет он, есть ни что иное, как призвание к «уверенности в спасении»¹⁵².

Может показаться, что в порядке спасения оправдание должно предшествовать действенному призванию, чтобы не оставалось намека на то, что оправдание, как в римско-католическом богословии, совершается лишь после завершения возрождения и потому не является совершенно безмездным. Однако, как это объяснял Уильям Коупер, призвание и

¹⁴³ Антиномианство — течение внутри английского пуританства XVI–XVII веков, утверждавшее, что для истинно возрожденного и избранного христианина моральный закон не имеет обязательной силы как правило жизни, поскольку он находится под благодатью, а не под законом.

¹⁴⁴ Об этом см. Peter Toon, *The Emergence of Hyper-Calvinism in English Nonconformity, 1689–1765*.

¹⁴⁵ Dering, *M. Derings Works*, sig. B1^r of “Godly Letters”; см. также Downname, *Christian Warfare*, p. 275; Rogers, *Seven Treatises*, p. 204; John Dod, *Seven Godlie and Fruitfull Sermons*, pp. 37, 40, 42; Richard Greenham, *The Workes of the Reverend and Faithfull Servant of Iesus Christ M. Richard Greenham*, pp. 364, 366–69, 694.

¹⁴⁶ Haddon and Foxe, *Against Jerome Osorius*, fol. 200^r; Downname, *Christian Warfare*, p. 228; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 342; Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 16, 37, 47; Hieron, *Sermons*, p. 425; Greenham, *Works*, p. 242; Perkins, *Workes*, 1:734–37; Thomas Barnes, *The Gales of Grace*, p. 64; Whitell, *Way to the celestiall Paradise*, p. 59.

¹⁴⁷ Gifford, *Four Sermons*, p. 121; Greenham, *Works*, p. 804; Dod, *Seven Godlie and Fruitfull Sermons*, pp. 3, 9–10; Wotton, *Newe Anatomie*, fol. 28; Andrewes, *Certaine Sermons*, p. 67; Thomas Morton, *A Treatise of the threefolde state of man*, p. 46; Rogers, *Certaine Sermons*, p. 131; Attersol, *Commentarie upon Numbers*, p. 86; Dent, *Plaine Mans Path-way*, pp. 14–16, 25; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 238; Barnes, *Gales of Grace*, pp. 6, 112; Thomas Wilson, *A Sermon on Sanctification or new Creation*, p. 24.

¹⁴⁸ Morton, *Treatise of threefolde state*, p. 49.

¹⁴⁹ Cavendish, *Image of Nature and Grace*, fol. 53^v. См. также Downname, *Christian Warfare*, pp. 308, 312; Woolton, *Newe Anatomie*, fol. 35; Sparke, *Short Treatise*, sig. Biv; Gardiner, *Foundation of the Faythfull*, sig. C3^v; Laurence Chaderton, *An Excellent and godly sermon*, sig. Dii^v; Robert Horne, *Life and Death*, p. 274.

¹⁵⁰ Gifford, *Four Sermons*, pp. 34, 121; George Gifford, *A Treatise of True Fortitude*, sig. A5^r; Sparke, *Short Treatise*, sig. Bv^r; Greenham, *Works*, pp. 280, 364, 803–4; Dod, *Seven Godlie and Fruitfull Sermons*, p. 18; Gee, *Ground of Christianity*, p. 71; Dent, *Plaine Mans Path-way*, pp. 33, 277; Rogers, *Seven Treatises*, pp. 28, 40, 73, 75; Rogers, *Certaine Sermons*, p. 63; Palfreyman, *Heavenly Philosophie*, p. 83; Wilson, *Sermon on Sanctification*, pp. 24, 32; Haddon and Foxe, *Against Jerome Osorius*, fol. 145; Dering, *M. Derings Works*, sig. P2^r of “Readings upon Hebrewes”; Barnes, *Gales of Grace*, p. 6.

¹⁵¹ Wilson, *Sermon on Sanctification*, pp. 32–33.

¹⁵² Rogers, *Seven Treatises*, pp. 39, 93.

оправдание совпадают во времени¹⁵³, и потому вместе с действенным призыванием человеку дается дар веры, посредством которого он и оправдывается¹⁵⁴.

Поскольку вера — это Божественный дар, никакие человеческие заслуги в оправдании роли не играют; единственные заслуги, имеющие значение, — это заслуги Христа, вменяемые избранному грешнику, благодаря чему становится возможным прощение грехов¹⁵⁵. Именно это и означает оправдание — способность предстать праведным перед Богом через заслуги Христа. В этом смысле собственно возрождение (и освящение) следует за верой и оправданием, хотя в порядке спасения действенное призывание предшествует вере и оправданию: никто не оправдывается до тех пор, пока не будет действительно призван и не уверует¹⁵⁶.

По словам Томаса Уилсона, хотя оправдываются только избранные, избранный грешник не оправдывается до тех пор, пока не получит дар веры. Тем самым вера оказывается средством лишь принятия или усвоения оправдания, но не его обретения: «Ибо заслуга спасения всецело принадлежит Спасителю, а не спасаемым»¹⁵⁷. Следовательно, праведность оправдания для человека является вмененной, а не собственной, как о том учили католики¹⁵⁸.

В своих рассуждениях о вере духовные авторы часто повторяли, что вера является свидетельством избранности и именно потому сообщает уверенность в спасении. Причина, по которой вера способна приносить такую уверенность, заключается в том, что именно это и составляет ее суть: вера — это когда христианин искренне доверяет обетованиям Божественной милости и считает, что эти обетования, по благодати, относятся к нему лично.

Вера — в той мере, в которой она подлинна — для этих авторов и состояла в уверенности в спасении¹⁵⁹, в знании того, что ты принадлежишь к числу избранных. Томас Палфрейман определял веру как убежденность человека в том, что он «храним Божественным промыслом и предопределением»; Джон Доунейм называл ее «несомненной уверенностью в любви и благоволении Божиим во Христе», через которую верующий удостоверяется в собственном спасении, несмотря на свои грехи; Александр Ги видел в вере «утешающую убежденность в своем избрании»¹⁶⁰.

Однако у этой веры могли быть степени: чем сильнее вера, тем больше уверенность в спасении. Даже малейшая степень веры приносит с собой некоторую уверенность¹⁶¹. Тем не менее и у людей благочестивых вера «сражается с сомнениями», как утверждал Самуэль Гардинер, добавляя: «Тот, кто никогда не сомневался в своем избрании, никогда не веровал в него по-настоящему»¹⁶². Избранный может утрачивать уверенность в спасении, когда вера ослабевает, но для него это никогда не бывает окончательным помрачением, ибо благодать Божия вновь возвращает его к более твердой вере. Верующих следует предостерегать от

¹⁵³ Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 389.

¹⁵⁴ Babington, *Sermon*, p. 32; Cavendish, *Image of Nature and Grace*, fol. 102r; Sparke, *Short Treatise*, sig. Fiv; Rogers, *Certain Sermons*, p. 26; Attersol, *Commentarie upon Numbers*, p. 87; Wilson, *Dialogue about Justification*, p. 40.

¹⁵⁵ Sandys, *Sermons*, p. 290.

¹⁵⁶ Wilson, *Dialogue about Justification*, p. 30. See also Ezekiel Culverwell, *A Treatise of Faith*, p. 17.

¹⁵⁷ Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 117; see also Wilson, *Dialogue about Justification*, pp. 18–19; Gardiner, *Foundation of the Faythfull*, sig. C5; Negus, *Mans Obedience*, p. 28; Robert Allen, *The Doctrine of the Gospel*, p. 33.

¹⁵⁸ Cowper, *Three Heavenly Treatises*, pp. 189–90; Babington, *Exposition of the Catholic Faith*, p. 242; John Foxe, *Of Free Justification by Christ*, p. 217; George Gifford, *A Godlie, zealous and profitable Sermon upon the second Chapter of St. Iames*, sig. B1r; Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 71; Airay, *Lectures upon Philippians*, p. 528; Wotton, *Answer to a Popish Pamphlet*, p. 113–14; Allen, *Doctrine*, pp. 37–38; Barlow, *Defence of the Articles*, p. 155; William Barlow, *An Answer to a Catholike Englishman*, pp. 257–58; Forbes, *Treatise*, p. 65; John Randall, *The Necessitie of Righteousnes*, pp. 20–21.

¹⁵⁹ Wilson, *Dialogue about Justification*, p. 93; Jewel, *Works*, 2:934; Hildersam, *Lectures*, sig. A2.

¹⁶⁰ Palfreyman, *Heavenly Philosophie*, p. 93; Downame, *Christian Warfare*, p. 204; Gee, *Ground of Christianity*, p. 100–101. See also Rogers, *Seven Treatises*, pp. 76, 189; Babington, *Sermon*, p. 16; Dering, *M. Derings Works*, sig. N8r of “Readings upon Hebrews”; Fulke, *Comfortable Sermon of Faith*, sig. F1r; Edward Dering and John More, *A Briefe and necessarie Catechisme or Instruction*, sig. B1r; Chaderton, *Excellent and godly sermon*, sig. Eviii; Perkins, *Workes* 1:64; Forbes, *Treatise*, p. 157.

¹⁶¹ Downame, *Christian Warfare*, p. 264, 271.

¹⁶² Gardiner, *Foundation of the Faythfull*, sig. C7r.

отчаяния и напоминать им, что, вооружившись щитом веры, человек надежно защищен от сомнений в своем спасении¹⁶³. Однако Энтони Уоттон предостерегал, что, хотя каждый христианин должен стремиться к уверенности, «не следует думать, что всякий, кто не имеет этого чувственного уверения в Божией любви к нему, либо вовсе лишен веры, либо будет осужден за отсутствие этого убеждения»¹⁶⁴.

Практические писатели и проповедники, рассуждающие о благодати, сходились во мнении, что вера, данная избранным, ведёт к святости жизни, или освящению. По словам Ричарда Роджерса, «добрые дела следуют за верой, как тепло следует за огнем»; по словам Уильяма Бёртона, «оправдывающую веру всегда сопровождает освящающий Дух»¹⁶⁵. Именно освящение рассматривалось как конечная цель, или как предпоследняя ступень к славе, ради которой избранные и были избраны — такое понимание избрания было особенно характерно для Буцера и ранних английских реформаторов. Как выразился Бартимей Эндрюс¹⁶⁶: «Если ты избран, то со временем ощутишь плод своего избрания во Христе через святость и праведность», ибо если ты принадлежишь к числу предопределенных к жизни, то «со временем Бог призвет тебя и к освящению»¹⁶⁷. Такое призвание к освящению также могло выражаться как цель искупительного дела Христа: «Смысл смерти Христовой — наше освящение». Освящение, подобно вере, соделяется в избранных Святым Духом, но в отличие от праведности оправдания, праведность освящения не только вменяется извне, но и реально совершается благодатью изнутри, хотя и остается несовершенной, поскольку остатки греховности сохраняются даже в самых святых людях¹⁶⁸. Таким образом освящение совершается также по безмездной благодати, ведь Бог принимает человеческую святость несовершенной, едва проявившейся.

Поскольку грех сохраняется даже в избранном верующем, процесс освящения представляет собой борьбу между возрождающей благодатью, освящающей верующего, и остатками его ветхой природы — войну плоти и духа¹⁶⁹. Придерживаясь такого понимания, многие упомянутые здесь авторы стремились поддерживать людей в процессе их освящения, помогая советами в вопросах повседневной христианской жизни¹⁷⁰.

Духовные авторы времен Елизаветы и Якова видели в освящении орудие поддержки человека и укрепления в нём уверенности в спасении. Как объяснял Джон Доунейм, правильный подход к обретению уверенности начинается с освящения и следует обратно к избранию: «И потому, если мы хотим иметь истинную уверенность в нашем избрании, мы должны исследовать себя, пребываем ли мы в состоянии освящения», рассматривая в качестве критерия плоды освящения — праведность жизни. Если плоды святости присутствуют, то «мы

¹⁶³ Prime, *Fruitfull Discourse*, pp. 156–57; Rogers, *Seven Treatises*, p. 496; Gifford, *Four Sermons*, p. 48; Sparke, *Short Treatise*, sig. Dii^v; Rogers, *Doctrine of Faith*, p. 323f.; Hildersam, *Lectures*, pp. 300–301; Gardiner, *Foundation of the Faithfull*, sig. B2^v; Byfield, *Exposition upon Numbers*, pp. 169–70.

¹⁶⁴ Wotton, *Answer to a Popish Pamphlet*, p. 79.

¹⁶⁵ Rogers, *Certain Sermons*, p. 35; William Burton, *David's Evidence*, p. 69. See also Babington, *Sermon*, p. 2; Gifford, *Godlie Sermons*, sig. C6^v; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, pp. 280ff.; Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 142; Sandys, *Sermons*, pp. 281, 291; Gifford, *Certain Sermons*, pp. 21, 153–36; Greenham, *Works*, p. 682; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 15; Randall, *Necessitie of Righteousnes*, p. 162.

¹⁶⁶ Бартимей Эндрюс (Andrewes, ок. 1550–1616) — английский священник-пуританин, известный проповедник, родной брат епископа Уинчестерского Ланселота Эндрюса, противника пуританства и одного из наиболее выдающихся проповедников своего времени.

¹⁶⁷ Andrewes, *Certain Sermons*, p. 56. See also Gifford, *Certain Sermons*, p. 163; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 50; Babington, *Sermon*, p. 7; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 371; Palfreyman, *Heavenly Philosophie*, p. 76; Rogers, *Seven Treatises*, p. 502; Rogers, *Catholic Doctrine*, p. 144; Curteys, *Two Sermons*, sig. Aiii^r; Anderson, *Sermon*, p. 23; Richard Curteys, *A Sermon of Sanctification*, p. 3.

¹⁶⁸ Cowper, *Three Heavenly Treatises*, pp. 40, 393; см. также Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 177; Crackanthorpe, *Sermon of Sanctification*, p. 1.

¹⁶⁹ Dod, *Seven Godlie and Fruitfull Sermons*, p. 15; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 40; Rogers, *Seven Treatises*, pp. 101; Dent, *Plaine Mans Path-way*, p. 270; Perkins, *Workes*, 1:85–86.

¹⁷⁰ Уоткинс замечает, что пуритане «завершили» учение об оправдании «подробными разработками учения об освящении» (Watkins, *The Puritan Experience*, p. 2).

можем несомненно заключить, что мы оправданы, призваны, избраны» и «будем спасены»¹⁷¹. Доунейм даже утверждал, что «мы освящаемся, чтобы быть спасены и иметь уверенность в своем спасении», так что уверенность порой как бы оказывалась целью спасения. Конечно, Доунейм не был единственным, кто рассматривал освящение или реальную святость жизни как доказательство избрания и основу уверенности; эта идея часто повторялась у авторов той эпохи¹⁷².

Однако окончательная потребность в религиозной уверенности всё же оставалась связанной с вопросом о том, может ли избранный, призванный, оправданный и освященный человек отпасть от веры и лишиться спасения. Хотя, как уже отмечалось, духовные авторы признавали, что с упадком веры ощущение уверенности может ослабевать, они, следуя логике, всегда утверждали, что те, кого Божественная благодать причислила к избранным, едва ли могут не достичь конечного состояния прославления. Таким образом, на раннем этапе английской Реформации авторы с уверенностью заявляли, что спасение утратить невозможно, ссылаясь в этом вопросе на реформатских богословов материковой Европы.

При этом руководители Церкви Англии как правило опасались говорить о невозможности потерять спасение слишком прямо, чтобы не расшатывать дисциплину среди своей паствы. В 39 Артикулах веры утверждалось, что человек через грех способен отступить от благодати, полученной в крещении. Само по себе это необязательно означало, что избранные могут утратить благодать, но пуритане дважды подавали петиции, в которых указывали, что подобная формулировка может быть понята «опасным образом»¹⁷³. И всё же данная формулировка была скорее созвучна мнению авторов той эпохи, считавших, что дарованная верующему благодать может затмеваться грехом на какое-то время; ведь даже сами 39 Артикулов далее говорят о том, что в дальнейшем грешники могут раскаяться. Для описываемого раннего периода истории Английской Церкви у нас нет свидетельств тому, что приведенная формулировка понималась как признание возможности отпадения избранных. Пуританские возражения, вероятно, были вызваны тем, что они видели в словах 39 Артикулов неудачную формулировку, потенциально уязвимую перед ложной интерпретацией.

В любом случае, рассматриваемые выше авторы не боялись подчеркивать невозможность утраты спасения избранных. Джон Доунейм считал, что одна из уловок дьявола — убедить людей, что, хотя у них есть вера, они потеряют ее и отпадут от состояния благодати. Он уверял своих читателей, что этого быть не может, ибо неотступность подлинно верующих основана на Божией благодати, а не на усилиях самого верующего. Следовательно, она опирается на избрание: те, кого Бог предопределил к вечной жизни, не могут отпасть от веры, и христианин должен быть убежден в этом.

Доунейм рассматривает каждое звено порядка спасения как источник уверенности в том, что спасение невозможно утратить: тот, кто имеет истинную веру, кто внутренне обновлен Божественным призванием и являет плоды освящения, может быть уверен, что Бог не позволит ему отпасть навсегда. В этом смысле вера сама по себе гарантирует, что человек ее не утратит¹⁷⁴. Как писал Доунейм, «если у нас есть уверенность, что мы пребываем в состоянии благодати и в любви и благоволении Божиим, можно не сомневаться, что мы будем

¹⁷¹ Downname, *Christian Warfare*, pp. 231–32, 598.

¹⁷² Jewel, *Works*, 2:934; Dering, *M. Derings Works*, sig. L7^v of “Readings upon Hebrews”; Sparke, *Short Treatise*, sig. Aii^v; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 270; Anderson, *Sermon*, p. 25; Andrewes, *Certain Sermons*, p. 65.

¹⁷³ H. C. Porter, *Reformation and Reaction in Tudor Cambridge*, pp. 329–30; Walter H. Frere and Charles Douglas, eds., *Puritan Manifestoes*, p. 18; Peel, ed., *Second Parte of a Register*, 1:197.

¹⁷⁴ Downname, *Christian Warfare*, pp. 656, 658–59, 661, 671. О неотступности святых в духовной литературе, включая её связь с уверенностью в спасении, см. Babington, *Sermon*, p. 33; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 101; Morton, *Treatise of threefolde state*, p. 22; Palfreyman, *Heavenly Philosophie*, p. 107; Gifford, *Four Sermons*, p. 64; Anderson, *Sermon*, p. 24; Rogers, *Seven Treatises*, pp. 39, 44, 138, 500, 549; Jewel, *Works*, 2:933; Perkins, *Workes*, 1:291; Wotton, *Answer to a Popish Pamphlet*, p. 133; Greenham, *Works*, p. 245; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 58; Forbes, *Treatise*, p. 5; Gardiner, *Foundation of the Faythfull*, sig. A4; Hieron, *Sermons*, p. 119; Horne, *Life and Death*, p. 208; Hildersam, *Lectures*, p. 36; Curteys, *Two Sermons*, p. 48; Rogers, William Fulke, *A Defence of the Sincere and True Translations of the Holy Scriptures*, p. 420; Burton, *Davids Thankes-giving*, p. 54.

спасены и будем стойко следовать средствам¹⁷⁵, неразрывно соединенным с нашим спасением»¹⁷⁶.

Джон Прайм писал, что «когда оканчивается освящение, принадлежащее сей жизни, начинается прославление», и тогда, по благодати Божией, все избранные войдут в славу. «Предопределение ведет к славе», — утверждал Коупер¹⁷⁷. Прославление также является источником утешения и уверенности в спасении, а также убеждает христианина в невозможности отпасть от веры, ибо тот, кого неизменная Божественная воля избрала к славе, не может не прийти к своему высшему предназначению. Верное понимание прославления, последнего звена в порядке спасения, помогало верующему, убежденному в своем спасении, завершить осмысление всего процесса, поскольку прославление и есть та конечная цель, к которой устремлено начатое в нём дело Божие. Таким образом, даже эсхатология становилась элементом богословия благодати¹⁷⁸.

Если посмотреть на жизненный путь богословов, писателей и проповедников, приложивших руку к формированию этого «эмоционального богословия» уверенности и порядка спасения, можно прийти к ряду выводов относительно того, как именно всё это было связано с английским протестантизмом и Церковью Англии.

Во-первых, темы, развиваемые этими авторами, возникли еще до елизаветинской эпохи (это особенно заметно в сочинениях и письмах Джона Брэдфорда); подобные произведения следовали в русле реформатского богословия с его учением о порядке спасения, которое утвердилось в английском протестантизме еще на более раннем этапе.

Во-вторых, значительное место в данной группе занимали епископы Церкви Англии. Среди них — Джон Джуэл (которого Халлер считал предтечей всех пуританских проповедников¹⁷⁹), Эдвин Сэндс, Ричард Кёртис, Томас Купер, Джервейс Бабингтон, Джон Вултон, Томас Мортон, Уильям Коупер, Роберт Хорн и Джон Боул. Некоторые из них лишь повторяли или вскользь упоминали упомянутую тематику, но многие выражали широкий спектр данных идей. В проповеди «у креста Святого Павла», неоднократно цитировавшейся в настоящей главе, Бабингтон представил краткое изложение этих тем. Коупер, ставший объектом резких нападок со стороны радикальных пуритан и твердым защитником официальной Церкви, на основании своих опубликованных проповедей должен быть причислен к вышеупомянутым духовным писателям. Джон Вултон, ставший епископом Экзетерским в 1579 году, был одной из ключевых фигур среди авторов прикладной духовной литературы елизаветинской эпохи.

Были и другие деятели — не из числа архиереев, однако полностью преданные епископальному устройству Английской Церкви, — которые также внесли вклад в данный жанр: например, Джон Прайм, член оксфордского Нью-колледжа и известный проповедник¹⁸⁰, Энтони Макси, декан Виндзорской коллегиальной церкви и впоследствии капеллан Якова I, а также Элнатан Парр, настоятель прихода в Саффолке. Самуэль Гардинер был автором полемической работы против церковных разделений¹⁸¹. Томас Тьюк дожил до Английской революции, в ходе которой был убежденным роялистом. Ричард Кавендиш и

¹⁷⁵ Под «средствами» подразумеваются такие практические вещи, как чтение Библии, участие в церковном богослужении, домашняя молитва. Несколько упрощая, можно сказать, что если человек уверен, что Бог не позволит ему лишиться спасения, то он также может быть уверен, что Бог не лишит его и средств спасения — возможности посещать храм, участвовать в таинствах, читать Писание и так далее.

¹⁷⁶ Downname, *Christian Warfare*, p. 56.

¹⁷⁷ Prime, *Fruitfull Discourse*, p. 191; Tuke, *High-Way to Heaven*, p. 300; Cowper, *Three Heavenly Treatises*, p. 371. See also Sparke, *Short Treatise*, sig. D^v.

¹⁷⁸ Downname, *Christian Warfare*, pp. 58, 660; Prime, *Fruitfull Discourse*, pp. 160–61; Wotton, *Newe Anatomie*, pp. 40–41. Болл отмечает связь эсхатологии с сотериологией в пуританской мысли (Bryan W. Ball, *A Great Expectation*, pp. 47, 51).

¹⁷⁹ William Haller, *Foxe's Book of Martyrs and the Elect Nation*, pp. 102–4.

¹⁸⁰ B. R. White, *The English Separatist Tradition*, p. 54.

¹⁸¹ Samuel Gardiner, *Dialogue*. Избегая резкого полемического тона, который нередко портил подобные сочинения, Гардинер спокойно стремился убедить заблуждающихся подчиниться устройству Церкви Англии.

Томас Палфрейман были мирянами, однако заслужили известность и влияние в Церкви Англии.

Третий вывод состоит в том, что различие между «пуританами» и «англиканами»¹⁸² в отношении данных духовных авторов оказывается размытым. Книги и проповеди, в которых говорилось о важности порядка спасения в деле личной уверенности в сочетании с подчеркнутой ролью Божественной благодати в качестве единственного основания искупления, находили отклик среди широкой массы прихожан Церкви Англии. Одной из причин путаницы является то, что того или иного автора порой относят к пуританам лишь потому, что он касался в своих работах данной тематики. Так, в британском «Национальном биографическом словаре»¹⁸³ утверждается, что Энтони Андерсон писал сочинения «пуританского характера», и называет Николаса Байфилда, Уильяма Аттерсола и Джона Рэндалла «пуританскими богословами», не указывая при этом на какую-либо конкретную форму нонконформизма¹⁸⁴. Также и о Самуэле Хайроне говорится: «Он склонялся к пуританству, хотя строго соблюдал требования Церкви Англии»¹⁸⁵. Нередко то, что фактически составляло господствующее мнение елизаветинской Церкви Англии, принимается за специфическое свидетельство пуританства.

Тем не менее, последний вывод заключается в том, что если понимать пуританство в узком смысле как оппозицию церковной политике или значительную симпатию к ней, то становится очевидно, что ее представители играли непропорционально большую роль в духовной литературе и проповеди: они были ревностны и стремились придать прикладное значение вероучительным положениям, которые и без них все считали правильными. Речь идет о различии в степенях. Многие английские церковные деятели, отличавшиеся безупречной лояльностью церковным властям и даже антипуританскими взглядами, также были духовными писателями. Однако именно авторы с отчетливо-пуританской позицией, как правило, наиболее настойчиво подчеркивали роль порядка спасения в личном благочестии, глубже и основательнее исследовали проблемы предопределения и уверенности в спасении; именно из-под их пера вышла большая часть работ, которые можно назвать «эмоциональным богословием». Так, среди духовных писателей, о которых шла речь выше, Джон Филд был одним из ведущих сторонников введения в Церкви Англии пресвитерианского устройства¹⁸⁶; Томаса Уилсона обвиняли в неподчинении церковным властям; Кристофер Шатт считался вождем пуритан в Йоркской епархии; Бартимей Эндрюс подвергался дисциплинарным мерам

¹⁸² Как уже отмечалось выше, употребление термина «англиканство» по отношению к эпохам Елизаветы и Якова I — анахронизм. Англиканское богословие и идентичность в тот период находились на стадии формирования, и сам термин не использовался. Абсолютное большинство тех, кого в настоящее время отождествляют с пуританством, были священнослужителями официальной Церкви Англии. Не все они относились к ее устройству и политике с равным одобрением, однако все они ему подчинялись. Альтернативой этому было отделение от Церкви, «сепаратизм», что неизбежно означало переход на нелегальное положение и жестокое преследование. Терминологически более верным по отношению к данному периоду было бы говорить о «сторонниках» и «противниках» пуританства.

¹⁸³ Национальный биографический словарь (*Dictionary of National Biography*) — многотомное справочное издание о деятелях британской истории. Впервые вышел в 1885 году; издание 2004 года состоит из 60 томов и включает более 54 тыс. биографических статей.

¹⁸⁴ Автор использует слово «нонконформизм» не в его обычном значении (английский протестантизм за пределами Церкви Англии), а просто для описания той или иной степени недовольства политикой церковной иерархии — без открытого разрыва с ней.

¹⁸⁵ DNB, 1:372–73, 5:564–65; 16:721; 9:813–14.

¹⁸⁶ Помимо уже упомянутого предисловия к переводу проповедей Кальвина, Филд перевёл с французского сочинение «An excellent Treatise of Christian Righteousness» («Превосходный трактат о христианской праведности»), первоначально написанное по-французски М. Ж. де Л'Эспином (l'Espine) и переведённое на английский Филдом «для утешения страждущих совестей... для утверждения их в истинном учении об оправдании, а также для того, чтобы дать им возможность опровергать ложное учение всех папистов и еретиков, выступающих против него» (Лондон, 1578).

со стороны архиепископа Бэнкрофта¹⁸⁷; кембриджские богословы Уильям Фалк и Уильям Перкинс имели тесные связи с лидерами пуританской оппозиции.

Однако наиболее многочисленны были те, кто, имея эпизодические конфликты с церковными властями, направляли основные усилия на проповедь и пастырскую работу. К их числу относились Патрик Деринг, Джордж Гиффорд, Джон Дод, Джон Доунейм, Ричард Роджерс, Ричард Гринхэм, Лоренс Чедертон, Артур Дент, Уильям Негус и Уильям Перкинс, чьи работы часто носили прикладной характер¹⁸⁸. К этому списку можно добавить и многих пуритан XVII столетия — Ричарда Сиббса, Артура Хилдерсама, Джона Роджерса, Иезекииля Калвервелла, Пола Бейнса. Будучи ревностными проповедниками, они считали чрезвычайно важным доносить весть о Божественной благодати до простого народа по всей Англии. Значительная часть их оппозиционности проистекала скорее из желания иметь достойных проповедников в каждом приходском храме, нежели из последовательных представлений об «истинно-библейском» церковном устройстве. Эти люди как правило утверждали, что борются с невежеством и духовным одичанием, которые, по их мнению, были рудиментами «папизма»¹⁸⁹. Они также стремились предоставить духовное руководство тем мирянам (а их становилось всё больше), которые были готовы откликнуться на их наставления¹⁹⁰. В любом случае, руководства к благочестивой жизни, в которых особо подчеркивалась тематика предопределения и уверенности в спасении, продолжали издаваться в Англии и много позже елизаветинской эпохи¹⁹¹.

Протестантская схоластика в английском богословии

Как уже было показано выше, реформатское богословие в Англии вело к формированию духовной жизни, в центре которой лежал поиск уверенности в предопределении и благодати; одновременно это богословие приобретало вид строгой и четкой системы того типа, который обычно называют схоластическим. То, что один и тот же человек мог активно участвовать в обоих процессах, хорошо видно на примере Уильяма Перкинса. Он одновременно был и одним из ключевых духовных авторов своего времени, и богословом европейского масштаба, сыгравшим ключевую роль в становлении реформатской схоластики в Англии¹⁹². Наряду с Перкинсом в его роли схоласта следует также упомянуть двух других выдающихся богословов из Кембриджа — профессора богословия Уильяма

¹⁸⁷ Patrick Collinson, *A Mirror of Elizabethan Puritanism*, p. 2; Breward, “Significance of Perkins,” p. 114, 118–19; Richard A. Muller, “Perkins’ A Golden Chaine.”

¹⁸⁸ Patrick Collinson, *A Mirror of Elizabethan Puritanism*, p. 2; Breward, “Significance of Perkins,” p. 114, 118–19; Richard A. Muller, “Perkins’ A Golden Chaine.”

¹⁸⁹ Роджерс (Rogers, *Seven Treatises*, sigs. A3^r, A5, A6^r), говорит, что писал духовно-назидательные сочинения не только для того, чтобы сделать христианскую жизнь более утешительной для благочестивых, но и потому, что «паписты бросают нам в лицо, будто у нас нет ничего, предназначенного для верного и ежедневного руководства христианина» — обвинение, которое Роджерс считал ложным ввиду множества катехизисов, проповедей и других трактатов, написанных английскими протестантами.

¹⁹⁰ В дополнение к некоторым более поздним сочинениям, уже упомянутым выше, — таким как труды Кулвервелла, Томаса Барнса и Джона Роджерса, — можно назвать и следующие: John Gibson, *The Sacred Shield of the Christian Souldiers* (1595); Thomas Cooper [не епископ], *A Familiar Treatise, laying downe cases of conscience, pertaining to Perseverance in sanctification* (1615); Robert Yarrow, *Soveraigne Comforts for a Troubled Conscience* (1619) — Ярроу писал, что стремился сделать доступными утешительные наставления Перкинса и Гринхэма, чьи сочинения можно было приобрести лишь в дорогих изданиях (sig. A6^r); У Скаддера (Henry Scudder, *The Christians Daily Walke in holy Securitie and Peace* (1628), pp. 43–71) можно найти особенно подробное рассуждение о предопределении и уверенности в спасении; Adam Harsnet, *A Touchstone of Grace . . . Laying downe infallible Evidences and markes of True Grace* (1630); John Preston, *The Breastplate of Faith and Love* (1630); John Ball, *A Treatise on Faith* (1631); Nathaniel Culverwell, *The Godly Mans Assurance; or a Christians certaine Resolution of his Owne Salvation* (1633); Robert Harris, *A Treatise of the New Covenant* (1634); William Whatley, *The New Birth; or, a Treatise of Regeneration* (1635).

¹⁹¹ Меррилл (Thomas F. Merrill, ed., *William Perkins (1558–1602)*, p. ix) называет Перкинса «самым известным и влиятельным представителем кальвинизма своего времени».

¹⁹² John S. Bray, *Theodore Beza’s Doctrine of Predestination*, pp. 13, 64. See also Brian G. Armstrong, *Calvinism and the Amyraut Heresy*, p. 37.

Уитейкера и главу Питерхаус-колледжа Роберта Сомы. Помимо этой «большой кембриджской тройки» в Англии были и другие крупные схоласты, включая таких важных деятелей следующего столетия, как Уильям Эймс и Джон Оуэн.

Реформатская ортодоксия и схоластика в трудах этих богословов представляли собой английскую версию процесса становления и кристаллизации богословской системы, который к тому моменту уже какое-то время шел на Европейском континенте, как правило обслуживая запросы полемистов. Хотя эту богословскую систему часто называют «кальвинизмом», к такому именованию следует подходить с осторожностью, поскольку речь идёт о довольно широком круге богословов, многие из которых отступали от взглядов и методов Кальвина даже в ключевых пунктах. Современные исследования протестантской схоластики показывают, что схоласты реформатской традиции редко ссылались на Кальвина и что, как ни парадоксально, «роль самого Кальвина в развитии кальвинистской мысли» была не столь уж велика¹⁹³. Основными фигурами в становлении реформатской схоластики в большей мере были Петр Вермилли, Джироламо Занчи и Теодор Беза. Доннелли в своем исследовании Вермилли пишет: «Наиболее последовательным и влиятельным строителем системы кальвинистской схоластики был Джироламо Занчи, самым плодовитым автором — Теодор Беза, тогда как Петр Вермилли был самым ранним из схоластов реформатской традиции и как таковой повлиял на всех последующих»¹⁹⁴. К этому списку, вероятно, следует добавить гейдельбергского богослова Захарию Урсина. Труды этих, а также значительных континентальных авторов, нередко в переводах, публиковались в Англии¹⁹⁵, а их основные произведения, выходившие на континенте как правило на латыни, также были доступны английским богословам.

Основные черты реформатской схоластики, проявившиеся у ее английских представителей, были следующими: использование схоластического метода, основанного на логике и, возможно, даже на метафизике; постановка учения о предопределении в центр богословской системы; тесная связь предопределения с Божественными «постановлениями» в целом; а воинственная апологетика по отношению к ряду положений, связанных с предопределением, таких как «реprobация», ограниченный характер искупления, невозможность отпадения избранных и другие вопросы, составлявшие основную повестку Дортрехтского синода¹⁹⁶.

Характерной чертой реформатской схоластики был логический метод рассуждений, который придавал реформатскому богословию структурность и точность формулировок. Согласно этому методу, богословские утверждения следовали из определенных посылок, и в свою очередь служили основой для новых выводов. Такой подход также предполагал использование философских терминов и дефиниций для уточнения богословских понятий.

¹⁹³ Donnelly, Calvinism and Scholasticism, p. 207. Армстронг (Armstrong, *Calvinism*, pp. 38–42), вслед за Вальтером Кикелем (Walter Kieckhefer, *Vermittelnde Offenbarung bei Theodor Beza* (1967)), подчёркивает значение Безы в протестантской схолистике; однако Брей (Bray, *Beza's Doctrine*, pp. 21, 131, 140), утверждает, что Беза был в меньшей мере «схоластиком», чем принято считать.

¹⁹⁴ Книга Вермилли «*Locci Communes*» была напечатана в Англии в 1576 и 1583 годах, а также в английском переводе в 1583 году; небольшое сочинение Безы о предопределении появилось на английском языке под названием «*The Treasure of Truth, touching the groundes worke of man his salvation*» (1576); «*Doctrina Christianae Compendium*» Урсина была напечатана в Англии в 1585 и 1586 годах; «*Confession of Christian Religion*» Занчи (1591) включала рассмотрение предопределения (с. 384–90). Среди более поздних работ можно назвать следующие: Amandus Polanus, *The Substance of Christian Religion* (1600, 1608), *Treatise Concerning Gods eternal predestination* (1599), Lucas Trelcatius, *A Briefe Institution of the Common Places of Sacred Divinitie* (1610), cc. 82–98 которого посвящены предопределению.

¹⁹⁵ Charles Partee, *Calvin and Classical Philosophy*, pp. 111, 115; Quirinus Breen, “Humanism and the Reformation,” pp. 155–56.

¹⁹⁶ Дортрехтский синод — международный съезд реформатских богословов, проходивший в нидерландском г. Дортрехт в 1618–1619 годах. На нём были осуждены арминианские взгляды и сформулированы основные положения реформатской ортодоксии в учении о предопределении. В синоде принимали участие официальные представители Церкви Англии, что считается важным свидетельством того, что на тот момент эта Церковь считала себя принадлежащей реформатской традиции.

Столь развитый метод зачастую означал опору на Аристотеля, но иногда вместо этого включал применение реформатской логики французского протестанта Пьера де ла Раме (Петра Рама). И хотя Лютер именовал Аристотеля «языческим проходимцем», и Кальвин также, в духе гуманизма, предпочитал Платона¹⁹⁷, образовательная система была слишком сильно завязана на Аристотеле, чтобы от него можно было так легко избавиться. Протестантские богословы всё сильнее интересовались гуманистическим аристотелизмом Падуанского университета и Пьетро Помпонаци. Меланхтон, особенно под конец своей жизни, способствовал сохранению интереса к Аристотелю в протестантском образовании, а итальянские богословы-эмигранты Петр Вермилли и Джироламо Занчи, оба непосредственно соприкасавшиеся с падуанским аристотелизмом, сделали аристотелевский метод и понятия ключевыми для своего учения. Аристотелевский подход Фомы Аквината служил важной моделью для Занчи. В Женеве Теодор Беза поставил логику Аристотеля на центральное место в изучении богословия, и вместе эта тройка оказала критическое влияние на новый центр реформатского учения — Гейдельбергский университет¹⁹⁸.

Тем не менее, господство аристотелизма порой находило себе серьезных противников, таких, как де ла Раме, чье влияние среди французских и английских протестантов было значительным. Однако его система дихотомий и классификаций едва ли делала богословское изложение менее «схоластическим» — скорее, она лишь усложняла структуру. И всё же рамизм, благодаря отсутствию метафизики и своему прикладному характеру открывал меньше возможностей для отвлеченных спекуляций, чем аристотелизм¹⁹⁹.

Среди протестантских последователей Аристотеля наиболее продолжительное влияние в Англии оказал Вермилли. При этом английские богословы часто и охотно цитировали также Занчи и Безу, который был преемником Кальвина в Женеве. Однако более характерной чертой английской реформатской схоластики было использование рамизма. Перкинс часто приводится как пример английского рамиста, и его попытки излагать богословие по принципу схем несут явные признаки влияния де ла Раме. Пуританин Уильям Эймс, сделавший выдающуюся богословскую карьеру в Нидерландах, был еще более последовательным рамистом, чем Перкинс; в одном из недавних исследований Эймса Джон Эйсден отмечает, что на Эймса лишь Перкинс оказала более сильное влияние, чем де ла Раме!²⁰⁰ Широкое влияние рамистской логики на пуританское движение в целом в наши дни считается признанным фактом²⁰¹.

Вторым элементом реформатской схоластики было центральное место, отводимое учению о предопределении, а также то, что оно рассматривалось в связи с представлениями о «постановлениях» и промысле Бога. По словам Джона Брэя, «предопределение стало краеугольным камнем протестантской схоластики»²⁰². Для Кальвина, с его библейско-гуманистической ориентацией, предопределение было связано с сотериологией и с вопросом уверенности в спасении; в его «Наставлениях» концепция предопределения отделена от

¹⁹⁷ Donnelly, "Italian Influences," pp. 82, 84, 86, 89; Donnelly, *Calvinism and Scholasticism*, pp. 185–90, 194, 202–4; Bray, *Beza's Doctrine*, pp. 123, 126.

¹⁹⁸ О рамизме в целом см. Perry Miller, *The New England Mind: The Seventeenth Century*, pp. 111–53, 493–501; Walter Ong, *Ramus*.

¹⁹⁹ Donnelly, *Calvinism and Scholasticism*, pp. 174–81; Wilbur Samuel Howell, *Logic and Rhetoric in England, 1500–1700*, pp. 206–7; Keith L. Sprunger, *The Learned Doctor William Ames*, pp. 14, 109–10, 129–30, 147; William Ames, *The Marrow of Theology*, p. 38; см. также Matthew Nethenus, Hugo Visscher, and Karl Reuter, *William Ames*, pp. 77, 172, 182.

²⁰⁰ Miller, *New England Mind: The Seventeenth Century*, pp. 7, 116, 312; Samuel Eliot Morison, *The Intellectual Life of Colonial New England*, p. 43; Sprunger, *Learned Doctor Ames*, pp. 109, 129, 136; John F. Wilson, *Pulpit in Parliament*, pp. 139–40; John R. Pochee, "Antithetical Literary Structures in the Reformation Theology of Walter Travers," pp. 51–60.

²⁰¹ Bray, *Beza's Doctrine*, p. 69.

²⁰² Dewey D. Wallace, Jr., "Italian Influences," pp. 186–88; François Wendel, *Calvin*, pp. 263–84; McDonnell, *Calvin, Church, and Eucharist*, pp. 169–70, 198–200; Armstrong, *Calvinism*, pp. xvii, xix, 32–33.

учения о Боге и Его промысле²⁰³. Вопрос о том, было ли учение о предопределении организующим принципом богословия Безы, в последние годы подвергся пересмотру, однако ясно, что для него это учение имело огромное значение: он рассматривал его в связи с со своим пониманием Бога как создателя и хранителя вселенной. Беза также придерживался супралапсарианской²⁰⁴ формы учения о предопределении. Предопределение было главной богословской темой и для Вермилли и Занчи, которые также связывали его со свойствами (или атрибутами) и промыслом Бога²⁰⁵.

Связь между предопределением и свойствами Бога, а также Его промыслом, сообщающая данной идее центральную роль в богословии, довольно рано проявилась и в английских богословских трудах. Жан Верон в «Полезном трактате о предопределении и о Божественном промыслении» (*A Fruteful Treatise of Predestination and of the Divine Providence of God*, 1563), как явствует из названия, рассматривал предопределение в контексте Божественного промысла. Точно также поступал и Роберт Кроули, чья полемика против «фривиллера Цербера» включала длинные рассуждения о судьбе и провидении. Сходный принцип развивали и другие богословы²⁰⁶. Так, «Трактат о небесной философии» Томаса Пальфримена (*The Treatise of Heavenly Philosophic*, 1578), в основном составленный из цитат, распределенных по темам, помещал предопределение вместе с промыслом в раздел учения о Боге²⁰⁷. «Священное богословие» Дадли Феннера (*Sacra Theologia*, 1586) начиналось с изложения атрибутов Бога, а затем переходило к Его действиям, включая предопределение и Божественные «постановления»²⁰⁸. «Лестница Иакова» Томаса Уилсона (*Jacob's Ladder*, XVII в.), краткое изложение, предвещающее более обширные трактаты об оправдании и освящении, также помещала предопределение в начало всей богословской системы, в раздел о Божественных «постановлениях»²⁰⁹. Подход Уилсона, однако, удерживает предопределение ближе к другим элементам порядка спасения, в меньшей степени подчеркивая сотериологическую важность этой концепции. В «Трактате разъяснительном об оправдании» (*A Treatise Tending to Clear the Doctrine of Justification*, 1616) Джона Форбса можно заметить, как порядок спасения уступает место абстрактному рассмотрению Божественных «постановлений»²¹⁰.

Более экстремальный пример такого рода схоластики можно наблюдать в труде Роберта Хилла «Жизнь вечная, или истинное познание единого Иеговы, трех Элохимов и Иисуса Эммануила» (*Life Everlasting: Or the True Knowledge of One Jehovah, Three Elohim, and Jesus Immanuel*, 1601), опубликованном в Кембридже, где Хилл был членом Сент-Джонс-колледжа. Книга заявлена как рассуждение о Божественных именах или атрибутах, но из почти семисот страниц значительная часть посвящена темам промысла и предопределения, рассматриваемым как «вопросы» в духе средневековой схоластики; автор отвечает на них через постулаты и извлекаемые из них силлогизмы. Среди вопросов, интересовавших Хилла, были, к примеру, такие: «Есть ли в Боге какое-либо могущество?»; «Действительно ли существует Божественный промысел?»; «Верно ли приписывать Богу предопределение, избрание и отвержение?»; «Имел ли Бог причину отвергать кого-либо помимо одной лишь

²⁰³ Bray, *Beza's Doctrine*, pp. 81–87, 90, 129, 131; Armstrong, *Calvinism*, pp. 39–41; Richard A. Muller, “Perkins’ A Golden Chaine,” pp. 49–70; Donnelly, “Italian Influences,” pp. 98; Donnelly, *Calvinism and Scholasticism*, p. 124.

²⁰⁴ Супралапсарианство (от лат. *supra*, прежде, и *lapsus*, падение) — позиция в реформатском богословии, согласно которой Бог сначала предопределил часть людей к спасению, а часть — к гибели, а затем сотворил человека и допустил его падение.

²⁰⁵ Veron, *Fruitful Treatise*, fols. 84r; Crowley, *Apologie*, fols. 56, 61, 62r.

²⁰⁶ Дэн Дэннер считает, что рассмотрение предопределения у Э. Гилби, ещё одного английского эмигранта в Женеве, имеет менее сотериологическую направленность, чем у Кальвина (Anthony Gilby, pp. 41–51).

²⁰⁷ Palfreyman, *Heavenly Philosophie*, pp. 74–109, see esp. p. 79.

²⁰⁸ Dudley Fenner, *Sacra Theologia, sive Veritas quae est secundum Pietatem*, fols. 4 ff.; Милуорд ошибочно отождествляет издание «The Sacred Doctrine of divinity» 1592 года переводом книги Феннера, хотя его предисловие отвергало зависимость от Феннера (Peter Milward, *Religious Controversies of the Elizabethan Age*, p. 81).

²⁰⁹ Wilson, *Jacob's Ladder*, pp. 1–9.

²¹⁰ Forbes, *Treatise*, see esp. pp. 11, 20, 22.

собственной воли?»; «Какова конечная причина отвержения?»²¹¹ Таким образом, предопределение связывалось с отвлеченными метафизическими спекуляциями о бытии Бога, и метафизический интерес — характерная, но всё же необязательная черта реформатской схоластики — здесь становится доминирующим.

Важнейшим среди английских схоластов елизаветинской эпохи, несомненно, был Уильям Перкинс. Его богословие в значительной мере направлялось практическими потребностями духовной жизни — характерная черта многих пуритан, позволявшая им быть одновременно духовными писателями и богословами-схоластами. В своем труде «Золотая цепь» (*Armilla Aurea*, 1590), переведённом на английский и в дальнейшем несколько раз подвергавшимся серьезной переработке, Перкинс следовал методу Безы и Занчи (последнего часто цитировали и хорошо знали в Англии именно благодаря этому труду Перкинса) и увязывал тему предопределения с учением о Боге. Как Вермилли и его последователи, Перкинс рассматривал доктрины, следующие за предопределением, как последовательные звенья порядка спасения — параллельно, в рамистой дихотомической форме, с «порядком осуждения», ведущим от «постановления» об отвержении к фактическим страданиям осужденных в аду, так же как избрание ведет к прославлению блаженных. Для Перкинса все дела Божии либо относятся к Его «постановлениям», либо к исполнению этих «постановлений» — различие, восходящее к Безе, — и при этом каждая тема оказывается связанной с предопределением. Так, дело Христа рассматривается как один из инструментов предопределения, творение и грехопадение — как инструменты осуществления предопределения, Церковь характеризуется как сообщество предопределенных, так что предопределение оказывается движущей причиной ее существования²¹².

Наряду с употреблением логики для создания точных дефиниций и с важной ролью, отводимой предопределению, третьим элементом реформатской схоластики была апологетическая позиция в отношении ряда выводов из учения о предопределении. Важность таких логических выводов из учения о безусловном предопределении, как «постановление» об отвержении, неполное искупление и невозможность отпадения избранных от благодати, росла по мере того, как предопределение становилось центральным пунктом замкнутой богословской системы. Чтобы защищать эту систему не только против своих давних врагов — католиков, но и против новых соперников внутри протестантского лагеря — арминиан, было нужно отстаивать не только предопределение как таковое, но и его логические «внешние рубежи». И в Нидерландах, и в Англии концепция предопределения имела своих противников, о которых Перкинс был осведомлен и которых он называл «новыми пелагианами». Чтобы защитить «кальвинистское учение от тех обвинений, что на него возводятся», он издал трактат «О способе и порядке предопределения и о широте Божественной благодати» (*De Praedestinationis Modo et Ordine et de Amplificatione Gratiae Divinae*)²¹³. В 1602 году Перкинс продолжил эту полемику в трактате «О свободе Божией благодати и свободе человеческой воли» (*A Treatise of Gods free Grace, and Man's Free-Will*). Его коллеги по Кембриджу Уильям Уитейкер и Роберт Сом также внесли вклад в защиту положений, связанных с предопределением. Роберт Сом в «Трех вопросах: о заслуге и действенности, об отпущении грехов через веру, о достоверности и неопровержимости оправдывающей веры» (*Questiones Tres: De Merito et Efficacia, Remissionis Peccatorum Per Fidem Certitudine ac Iustificantis fidei perseverantia*), а также в трактате «О непреложности веры» (*The Perpetuity of Faythe*) отстаивал ограниченный характер искупления и невозможность отпадения святых²¹⁴. Уитейкер в своём

²¹¹ Robert Hill, *Life Everlasting*, pp. 461, 520, 599, 612.

²¹² Breward, "Significance of Perkins," pp. 115–114, 122; Muller, "Perkins' A Golden Chain," p. 80; Porter, *Reformation and Reaction*, p. 289; Donnelly, "Italian Influences," p. 99; Perkins, *Workes*, 1: chart opposite p. 10, pp. 17, 24, 16, 298. Беза также различал «Божественные постановления» и их осуществление (Bray, *Beza's Doctrine*, p. 91).

²¹³ Perkins, *Works*, 1:284, 827, pp. 207–8; 2:601. Отношения Перкинса к голландским спорам, см. Carl Bangs, *Arminius*, pp. 208–11.

²¹⁴ Книга Сомы «Questions Tree» опубликована вместе с «Brevis & dilucida explication» Хаттона; Точка зрения Сомы подытожена на стр. 66: «Христос действительно умер только за избранных, и, хотя [Его смерть была] достаточным

трактате «О первородном грехе» (*Tractatus de peccato originali*), опубликованном посмертно, защищал полную неспособность человеческой воли обратиться к благодати без Божественной помощи²¹⁵.

Среди всех выводов из учения о предопределении его сторонники более всего сил тратили на защиту идеи отвержения грешников («репробации»). Беза уделял данной теме больше внимания, чем Кальвин²¹⁶, равно как и Перкинс отдал много сил ее отстаиванию. Для Перкинса «репробация» представляла собой особое Божественное постановление, определяемое как «часть предопределения, посредством которой Бог, согласно совершенно свободному и справедливому намерению Своей воли, изволил обречь некоторых людей вечной гибели и бедствию к славе Своего правосудия»²¹⁷.

Следуя логике де ла Раме, Перкинс утверждает, что в числе отверженных могут оказаться и младенцы, и взрослые: первые, «будучи предоставлены самим себе сокровенным судом Божиим, умирая, навсегда отвергаются Богом»; тогда как вторые — «отверженные зрелого возраста» — иногда призываются «недейственным призыванием», после чего отпадают к осуждению; иные же, вовсе не призванные, как, например, иноверцы, прибавляют «ожесточение сердца» к природному «неведению и суете ума», в результате чего «с жадностью грешат» и получают справедливое воздаяние в виде «страшного осуждения»²¹⁸. Такие отверженные «всецело, и телом и душой, мучаются невыразимым ужасом и чрезвычайной скорбью через ощущение и созерцание гнева Божия, изливаемого на них вовеки». Это, заключает Перкинс, «есть полное исполнение Божественного постановления об отвержении, через которое является великое правосудие Божие в наказании греха; откуда также происходит слава Божия, каковую Он во всём этом имеет окончательной и высшей целью»²¹⁹.

Перкинс пояснял, что ненависть Бога к отверженным на деле есть ненависть к их греху и является следствием, а не причиной их отвержения. В труде Роберта Хилла «Жизнь вечная, или истинное познание единого Иеговы, трёх Элохимов и Иисуса Эммануила» (*Life Everlasting: Or the True Knowledge of One Jehovah, Three Elohim, and Jesus Immanuel*), «ненависть» становится одним из свойств Бога. Хилл определяет «Божественный гнев» как «непримение, отвращение, омерзение или ненависть по отношению к определенному предмету» и как «исполнение Его постановления о наказании и погублении нечестивых»²²⁰.

Может показаться, что богословские «внешние стены», воздвигнутые для защиты учения о Божией благодати, в итоге заслонили собой то, что были призваны оборонять. Реформатская схоластика создала богословие предопределения и была готова биться за него, сколь бы жестокие выводы из него не проистекали. Однако не следует забывать — и пастырский подход самого Перкинса говорит в пользу такого предположения — что это богословие было не только результатом стремления к точности и логической последовательности в полемических целях, но несло в себе, хоть и в несколько искаженной форме, живую и глубоко личную религиозность, защищенную мощными стенами мрачной крепости.

[искуплением] за каждого человека вообще, но [спасение реализуется] только в избранных». Брей с осторожностью относился к идее ограниченного искупления (*Bray, Bone's Doctrine*, pp. 111–12).

²¹⁵ Работа была направлена против католического полемиста Томаса Стэплтона, напечатана в 1600 г.

²¹⁶ Bray, *Bega's Doctrine*, p. 14.

²¹⁷ Perkins, *Works*, 1:105; см. также 2:607.

²¹⁸ Ibid., 1:105–7.

²¹⁹ Ibid., p. 112.

²²⁰ Hill, *Life Everlasting*, p. 661.

Первые признаки неприятия учения о предопределении в английском протестантском богословии

В то время как реформатское учение о благодати в конце елизаветинской эпохи переживало схоластическую кристаллизацию, начали появляться богословские утверждения, ставящие под сомнение его отдельные элементы. Уже было показано, что в первые годы правления Елизаветы учение о предопределении практически не знало открытой оппозиции, за исключением малоизвестных «пелагиан» и «фривиллеров», с которым полемизировали Верон, Кроули и другие. Подобного рода противники реформатского богословия находились на «левом» фланге Церкви Англии, представляя собой главным образом «народные», восходившие к средневековым ересьям группы, чьи выступления против старой религии принимали более радикальные формы, нежели простое усвоение швейцарского богословия. Максимум, о чём можно говорить, — это возможное отсутствие энтузиазма в отношении учения о безусловном предопределении у ряда ведущих деятелей елизаветинской Церкви, включая, возможно, архиепископа Мэтью Паркера²²¹.

Позднее в ходе правления Елизаветы, некоторые авторитетные представители Церкви Англии стали смотреть на реформатское учение о благодати все более критично, прежде всего отрицая безусловное предопределение. Один из первых случаев, свидетельствующих о таком сдвиге, был связан с Антонио де Корро, испанским монахом, который стал протестантом, в 1558 году бежал во Францию, а затем перебрался в Англию. Некоторое время он служил священником в лондонской общине испанских беженцев-протестантов, выступал с лекциями в Темпле²²² и преподавал богословие в Оксфорде. В Темпле он подвергся критике со стороны настоятеля Ричарда Элви, в годы правления Марии жившего в эмиграции, за то, что «неразумно учил о предопределении»²²³. В Оксфорде Джон Рейнольдс²²⁴ жаловался вице-канцлеру, что де Корро придерживается серьезных заблуждений относительно оправдания и предопределения²²⁵.

В одном из своих сочинений, посвященных этим вопросам, де Корро утверждал, что Бог желает спасения всех и высказывался неоднозначно по вопросу о том, зависит ли предопределение от предузнания Богом веры человека. В целом, в его работах видно независимое, гуманистическое мышление; его отношение к Писанию было непосредственным и благоговейным, без лишних попыток подогнать свою мысль под стандарты реформатского богословия, хотя порой он использует его лексику и говорит о спасении по благодати. В этом де Корро был близок к Эразму Роттердамскому, что довольно часто встречалось среди испанских беженцев-протестантов²²⁶.

Еще более характерным случаем открытого противодействия учению о предопределении, принятому в Церкви Англии, стала проповедь Самуэля Харснетта, сказанная им «у креста Святого Павла» 27 октября 1584 года. В этой проповеди Харснетт, впоследствии ставший ведущей фигурой в Кембридже, а затем и архиепископом Йоркским,

²²¹ Haweis, *Sketches of the Reformation*, pp. 95–96.

²²² Темпл (англ. *Temple*, по названию бывшей резиденции ордена Тамплиеров) — исторический район Лондона, где располагались корпорации юристов; здесь читались публичные лекции в том числе по богословию, часто привлекавшие образованную аудиторию. Расположенная в Темпле церковь имеет особый статус — она изъята из любой епархиальной юрисдикции Церкви Англии и подчинена непосредственно монарху. В этой церкви, помимо настоятеля, который носит титул «магистр Темпла», (англ. *Master of the Temple*), есть второй священник, именуемый «проповедник Темпла» (англ. *Reader of the Temple*). Эту последнюю должность какое-то время занимал де Корро.

²²³ Porter, *Reformation and Reaction*, p. 283.

²²⁴ Джон Рейнольдс (*Rainolds, Reynolds, 1549–1607*) — английский священник и богослов, декан оксфордского Линкольн-колледжа, один из переводчиков Библии короля Якова. На конференции в Хэмптон-корт был неформальным главой делегации пуритан.

²²⁵ Anthony Wood, *Athenae Oxonienses*, 1:579–80.

²²⁶ Antonio de Corro, *A Theological Dialogue*, fols. 29, 31, 31v, 79r, 87v, 90v; Collinson, *Archbishop Grindal*, pp. 144–51; Paul J. Hauben, *Three Spanish Heretics and the Reformation*, pp. 6ff., 49, 80–81; A. Gordon Kinder, *Casiodoro De Reina*, pp. 82–92.

комментировал слова из Книги Иезекииля (33:11) «Не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился». «В нашем мире, — говорил он, — бытует мнение, что милостивый Бог якобы столь зол, что Он предназначает многие тысячи душ к аду еще до их рождения, невзирая на их вину, но по одному лишь Своему произволению и власти, желая прославиться в их осуждении. Это мнение стало огромным и чудовищным подобно Голиафу, и люди трепещут перед ним; однако никто не берется за пращу Давида, чтобы низвергнуть его»²²⁷.

Харснетт действительно взялся за «пращу Давида» и, не вполне учитывая аргументацию реформатского богословия о том, что отвержение может быть одновременно актом Божественной воли и следствием грехов отвергаемых, обвинил сторонников предопределения в том, что они делают Бога автором греха, отвергают человеческую свободу и извращают Писание. При этом Харснетт утверждал, что Бог желает спасения всех, что никто не погибает, кроме как отвергнув благодать Божию, и что Бог послал Своего Сына умереть не только за избранных, но чтобы предложить спасительную благодать всем²²⁸. За это отклонение от господствующего учения он был указом архиепископа Кентерберийского Джона Уитгифта лишен права далее проповедовать на подобные темы²²⁹.

Основные же случаи оппозиции учению о предопределении в конце елизаветинской эпохи были связаны с Уильямом Барретом и Питером Баро и послужили поводом к составлению Ламбетских статей²³⁰. В проповеди перед Кембриджским университетом в апреле 1595 года Уильям Баррет заявил, что вера не дает никакой несомненной уверенности в спасении и что неотступность в благодати зависит от усилий самого человека, сопровождая эти утверждения «крайне резкими нападками на достойных мужей — Кальвина, Петра Вермилли, Безу, Занчи и других, к великому соблазну благочестивых людей». Руководители университета были возмущены этим отрицанием учения, «которое всегда, насколько мы помним, преподавалось, исповедовалось и сохранялось как здесь, так и в других местах, и никогда открыто не оспаривалось среди нас»²³¹, и принудили Баррета публично отречься от своих взглядов. Однако это не принесло мира. Баррет подал апелляцию архиепископу, да и сам Уитгифт испытывал некоторые сомнения относительно действий против него: хотя он соглашался с оппонентами Баррета, что тому не следовало нападать на таких богословов, как Кальвин, и что уверенность в спасении возможна, он считал, что отречение, к которому принудили Баррета — это уже слишком.

Ободренный позицией архиепископа, Баррет отказался от своего отречения, но Уитгифт в конце концов потерял терпение, заключив, что «Баррет заблуждался во многих пунктах... и некоторые его мнения действительно папистские»²³². Для Уитгифта взгляды противников Баррета представляли собой учение, одобряемое Церковью Англии, и потому было решено вновь принудить Баррета к отречению. Спустя несколько лет Баррет покинул Англию и перешел в римско-католическую веру.

Из этих споров возникли Ламбетские статьи, сформировавшиеся в результате дискуссии в архиепископском дворце между Уитгифтом, кембриджским богословом Уильямом Уитейкером и другими. Окончательный вариант статей, принятый 20 ноября 1595 года, содержал бескомпромиссное изложение доктрины предопределения, прямо утверждая, что избрание совершается исключительно по воле Божией, безотносительно к предвиденным Богом добрым делам, и что избранные не способны отпасть и вправе иметь «полную

²²⁷ Richard Stuart, *Three Sermons Preached by the Reverend, and Learned, Dr. Richard Stuart . . . To which is added a Fourth Sermon, Preached by the Right Reverend Father in God Samuel Harsnett, Lord Archbishop of York*, pp. 133–34.

²²⁸ Ibid., pp. 143–36, 148–49, 155, 158, 163.

²²⁹ DNB, 9:52.

²³⁰ A detailed account of these incidents appears in Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 315–90; see also John Strype, *The Life and Acts of John Whitgift, D.D.*, 2:227–314.

²³¹ Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 314, 344–45.

²³² Ibid., pp. 345–50, 353–61; Whitgift, *Workes*, 3:615. For Barrett's recantation, see William Prÿnne, *Anti-Arminianisme*, pp. 56–59.

уверенность» в своем спасении. Отверженные же, согласно Ламбетским статьям, осуждаются за свои грехи и «не привлекаются Отцом, чтобы прийти к Сыну»²³³.

Хотя в окончательной редакции описание отвержения было несколько смягчено по сравнению с первоначальным проектом Уитейкера, реформатский характер статей остался вполне очевидным²³⁴. Их официальный статус заключался в том, что они представляли собой изложение данного учения для Кембриджского университета, утвержденное архиепископом Кентерберийским. Другой архиепископ, Мэтью Хаттон, выразил Уитгифту свою полную поддержку²³⁵.

Следующий этап кембриджского спора был связан с профессором богословия Питером Баро. Француз по происхождению, в 1560 году он был рукоположен в пасторы в Женеве самим Кальвином²³⁶. В 1572 году Баро прибыл в Англию и поселился в Кембридже. Подозрения в чистоте его веры, имевшие место и раньше, усилились в связи с делом Баррета, которого считали его учеником²³⁷. В одной из более ранних кембриджских дискуссий о соотношении человеческой свободы и Божественной воли Баро упомянул существующие среди протестантов разногласия по этому вопросу и задался вопросом, возможно ли как-то разрешить эту дилемму²³⁸. После выхода Ламбетских статей Баро заявил в проповеди, что Бог отвергает лишь тех, кто отвергает Его благодать, и что Христос умер за всех, а не только за избранных. Посмертная публикация его трудов ясно показывает, что Баро отвергал позиции схоластических реформатских богословов относительно предопределения²³⁹. В 1596 году Баро не был переизбран на свою университетскую кафедру и удалился в Лондон, где через несколько лет умер.

Отголоски кембриджских споров звучали еще некоторое время, и стало очевидно, что в Церкви Англии формируется партия, находившая мало возражений против взглядов Баро и Баррета. В Кембридже к числу сочувствовавших Баро относились Джон Оверолл, сменивший Уитейкера на посту профессора богословия, Ланселот Эндрюс, преемник Фалка на должности магистра Пембрук-колледжа, и Самуэль Харснетт, занявший место ставшего архиереем Эндрюса в Пембруке в 1605 году²⁴⁰. Эндрюс к тому времени давно призывал к сдержанности в обсуждении предопределения; Харснетт, как уже отмечалось, открыто выступал против учения о «репробации»; на Оверолла неоднократно жаловались за проповедь универсального характера искупления²⁴¹.

Когда в Нидерландах разгорелись арминианские споры, Англия не могла не оказаться втянутой в них. Оверолл позже высказывал мнение, что Церковь Англии должна была бы держаться среднего пути между двумя голландскими партиями²⁴², однако Ричард Томпсон, считавшийся его учеником²⁴³, за свои арминианские склонности получил прозвище «Голландец Томпсон». Его противники-кальвинисты утверждали, что «он был человеком весьма вольного поведения, причиной чему — его арминианство»²⁴⁴. Томпсон учил, что

²³³ Schaff, ed., *Creeds of Christendom*, 3:523–24.

²³⁴ Портер придает большое значение этим изменениям («Reformation and Reaction», стр. 367 и далее), однако они были вполне приемлемы даже для таких строгих кальвинистов, как Сом и Уитейкер.

²³⁵ Whitgift, *Works*, 3:612–13

²³⁶ В правление Елизаветы I Церковь Англии порой допускала к служению в качестве священников прибывавших из-за границы реформатских пасторов, не имевших рукоположения от епископа. При Якове I эта практика почти исчезла, а после Реставрации (1660) была официально признана невозможной.

²³⁷ Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 376–77.

²³⁸ Andreas Gerardus, *A Speciall Treatise of Gods Providence*, pp. 380–81.

²³⁹ Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 380–81, 387; Milward, p. 160.

²⁴⁰ Strype, *Life of Whitgift*, 2:303–4; Milward, *Religious Controversies*, p. 160.

²⁴¹ Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 285–86, 341–42, 398, 402; Paul A. Welsby, *Lancelot Andrewes, 1555–1626*, pp. 43–44.

²⁴² Porter, *Reformation and Reaction*, p. 410.

²⁴³ John Plaifere, *Appeal to Gospel for True Doctrine of Divine Predestination*, pp. 22–23.

²⁴⁴ Henry Hickman, *Historia Quinq-Articularis Exarticulata*, p. 502; Барли (William Barlee, *A Necessary Vindication of the Doctrine of Predestination, Formerly Asserted*, p. 26) называет «пьяницу Томпсона» отъявленным арминианином.

Христос умер не только за избранных, чем вызвал недовольство со стороны епископа Солсберийского Роберта Эббота²⁴⁵. Джон Ричардсон, магистр Тринити-колледжа и долгое время профессор богословия (был избран в 1607 году), также считался сторонником арминианства, за что его однажды называли «толстобрюхим арминианином» прямо с кафедры университетского храма Святой Марии²⁴⁶.

И в Оксфорде, и в Кембридже началось медленное наступление на сторонников предопределения. Среди них выделялись Джон Рейнолдс, выступавший от имени пуритан на конференции в Хэмптон-корт при Якове I, Генри Эйри, до 1616 года глава Куинс-колледжа, и Джон Придо, ректор Эксетер-колледжа и профессор, занявший место двух прежних убежденных сторонников предопределения — Томаса Холланда и Роберта Эббота.

Джон Бакеридж, наставник Уильяма Лода в Сент-Джонс-колледже, сочувствовал противникам предопределения, а в 1611 году его ученик Уильям Лод стал главой этого колледжа и собрал вокруг себя круг богословов, включая Уильяма Джаксона и Ричарда Бейли, прямо враждебных по отношению господствующему реформатскому учению о благодати. Как отмечает Марк Кёртис, споры 1595 года «посеяли в английских университетах семена богословской системы, которая стала соперничать с ортодоксальным кальвинизмом»²⁴⁷.

Ричард Бэнкрофт, в 1604 году сменивший Уитгифта на Кентерберийской кафедре, также склонялся к противникам кальвинизма. Хотя он никогда прямо не отвергал предопределение, он был враждебен по отношению к пуританам и на Хэмптон-кортской конференции говорил о том, что не стоит уделять лишнего внимания данной теме, чтобы избежать чрезмерной уверенности в избрании. При нём вышел исправленный свод канонов Церкви Англии, в которых проповедников предостерегали от чрезмерного увлечения «многомудрыми вопросами» предопределения к спасению и к осуждению²⁴⁸. В целом, новое поколение английских богословов зашло в своем отрицании кальвинизма куда дальше по сравнению с современниками Эндрюса, Оверолла и Бэнкрофта.

Защитники некогда господствующего учения наблюдали за происходившим с тревогой. Уитейкер выразил эту ошущение в проповеди незадолго до своей смерти²⁴⁹; его озабоченность разделяли Уильям Перкинс, Роберт Соум²⁵⁰, Эндрю Уиллет²⁵¹. Хью Инс, называвший себя «проповедником слова Божия», уже в 1598 году выражал беспокойство в связи с распространявшимся отрицанием предопределения, поскольку это подрывало «главные основания нашей религии»²⁵². Архиепископ Йоркский Хаттон, один из самых убежденных сторонников кальвинизма, составил и послал Уитгифту особый трактат с разъяснениями по этой теме²⁵³.

²⁴⁵ Труд Томпсона, опубликованный в Нидерландах в 1616 году и переизданный в 1618 году, назывался «*Diatriba de amissione et intercisione gratiae et justificationis*» («Рассуждение об утрате и прекращении благодати и оправдания») и получил ответ со стороны Роберта Эббота в сочинении «*De Gratia et Perseverantia Sanctorum aliquot ... Quibus accessit et ejusdem in R. Thomsoni ... Diatribam de amissione et intercisione*» (1618) («О благодати и perseverantia святых ... к чему присоединён также ответ того же автора на "Рассуждение об утрате и прекращении" Р. Томпсона»).

²⁴⁶ Peter Heylyn, *Cyprianus Anglicus*, p. 122.

²⁴⁷ Mark H. Curtis, *Oxford and Cambridge in Transition, 1558–1642*, pp. 207, 213, 223–25; Peter Heylyn, *Historia Quinq-Articularis*, p. 626.

²⁴⁸ William Barlow, "The Summe and Substance of the Conference held at Hampton Court," pp. 180–81; Stuart Barton Babbage, *Puritanism and Richard Bancroft*, p. 94.

²⁴⁹ *Cyanea Cantio Guilielmi Whitakeri, hoc est, ultima illius concio ad clerum habita Cantabrigiae in templo Beatae Mariae, paulo ante mortem. Octob. 9. Dom. 1595* (1599); Milward, *Religious Controversies*, p. 161.

²⁵⁰ _

²⁵¹ Andrew Willet, *Ecclesia Triumphans*, sig. A4. Эта работа впервые вышла в 1603 году.

²⁵² Во вступительном предисловии к сочинению Джеймса Кимедонция «*Of the Redemption of Mankind, Three Books*» («О искуплении человечества. Три книги»), sig. A2v. Это издание, защищавшее учение об ограниченном искуплении и представлявшее собой перевод с латинского, включало также «*A Booke of Gods Predestination*» («Книгу о Божием предопределении»), в которой, помимо прочего, обосновывались уверенность в спасении и уместность проповеди о предопределении (стр. 372 и далее, 391 и далее).

²⁵³ Strype, *Life of Whitgift* 2:311–12.

Тревога пуритан видна и из того, что на конференции в Хэмптон-Корте они просили включить Ламбетские статьи в число 39 Артикулов веры, которые должны были подписывать все кандидаты в клир Церкви Англии. В момент, когда это предложение было озвучено, Яков I еще не знал содержания статей. «Когда же его величеству пояснили, что вследствие некоторых споров, возникших в Кембридже относительно определенных богословских вопросов, его преосвященство архиепископ собрал особенно выдающихся богословов, чтобы узнать их мнения, которые они оформили в девяти положениях и затем направили в университет для умиротворения имевших место разногласий, тогда его величество ответил, что когда подобные вопросы возникают среди ученых, наилучший и самый благоразумный способ — разрешать их в университетах, не переполняя Книгу общественного богослужения богословскими мнениями»²⁵⁴.

На той же конференции Джон Рейнолдс предложил дополнить шестнадцатый из Артикулов веры, чтобы прямо указать, что человек не может отпасть от благодати «ни всецело, ни окончательно». Оверолл и Бэнкрофт возразили, что подобное может привести к опасной самонадеянности, и король поддержал их²⁵⁵.

Противостояние продолжилось. Уильям Склейте, член кембриджского Кингс-колледжа, в проповеди «у креста Святого Павла» 17 сентября 1609 года попытался подкрепить учение о «репробации» библейскими аргументами, а годом позже Самуэль Гардинер с кафедры предупреждал, что отрицание учения об избрании разрушает основы веры. В предисловии к переизданию трудов Перкинса в 1613 году отмечалось, что «в наши времена» стало особенно важно изучать тему предопределения, поскольку это учение подвергается нападкам как «пустое изобретение человеческого разума»²⁵⁶.

В 1614 году Майлс Мосс в одной из проповедей изложил реформатское учение об оправдании, избрании и уверенности в спасении, не преминув отметить, что те, кто «тайно шепчут иное, наносят великий вред нашей Церкви» и «вплотную сходятся с папистами против нас». Генри Эйри, писавший в 1618 году, отмечал, что все английские протестанты единомысленны в главном и расходятся лишь в обрядах. При этом он с тревогой говорил о «яйцах василиска» пелагианского заблуждения, каковые ныне наклеиваются в Церкви Англии, имея в виду представления о свободе человеческой воли, всеобщем характере спасающей благодати и «прочих подобных гибельных заблуждениях»²⁵⁷.

Таким образом, в английском богословии складывался новый контекст, заключавшийся в оппозиции учению о предопределении в том виде, в каком оно выражали пуританское благочестие и реформатская схоластика.

Что же скрывалось за этим процессом? Если речь идет об англиканстве, то многие считают, что эта традиция — по определению умеренная, «срединная», сохраняющая многие «католические» черты — пребывала таковой с момента начала английской Реформации. Согласно такой оценке, протестантский радикализм времен Эдуарда VI, как и кальвинизм елизаветинской эпохи, были явлениями случайными, временным. Всё это пришло и ушло, не разрушив сути «классического» англиканства. Даже в изложении Х. К. Портера споры, приведшие к Ламбетским статьям, интерпретируются как «арьергардное» действие временно возобладавшего кальвинизма, причем предполагается, что Кранмер, Джуэл и даже Брэдфорд даже в таких вопросах, как предопределение, представляли собой особую англиканскую традицию отличную от «кальвинизма»²⁵⁸. Проблема такого подхода заключается в том, что он предполагает существование четко определенного «англиканства» как некой устойчивой

²⁵⁴ Barlow, “Summe and Substance,” p. 185.

²⁵⁵ Ibid., pp. 178, 180–81, 186.

²⁵⁶ William Sclater, *A Threefold Preservative against three dangerous diseases of these latter times*, sigs. B2v, D1, и далее; Gardiner, *Foundation of the Faithfull*, sig. 5; Perkins, *Workes*, 2:604.

²⁵⁷ Mosse, *Justifying and Saving Faith*, p. 77; Ariay, *Lectures upon . . . Philipians*, pp. 293, 302.

²⁵⁸ Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 287, 413; точка зрения Портера ещё яснее выражена в его статье “The Anglicanism of Archbishop Whitgift,” pp. 129–33. Возражение против тезиса Портера о том, что кальвинистское влияние в Кембридже было лишь кратковременным, см. Richard Bauckham, “Marian Exiles and Cambridge Puritanism,” p. 137.

сущности, которому противостоит столь же четкое и понятное «пуританство». Между тем богословская литература скорее свидетельствует о том, что на протяжении большей части XVI века англиканство вовсе не представляло собой какой-то четко определяемой реальности. Оно было подвижным явлением, возникшим вследствие королевской реформации, и постепенно определявшим себя по отношению к другим направлениям протестантизма, которые сами находились в процессе формирования. Говоря о елизаветинской эпохе, можно в некотором смысле утверждать, что «пуританство» сложилось раньше «англиканства», а само «англиканство» возникло как защитная реакция на пуританский вызов. Пуританство также зачастую понимают неверно — когда считают, что оно изначально представляло из себя нечто оформленное. Как отмечал Патрик Коллинсон, пуританство слишком часто определяется через отрицание — как неконформизм или оппозиция — тогда как его можно рассматривать и как выражение мейнстрима английского протестантизма в ситуации, когда само «англиканство» еще только формировалось²⁵⁹. При этом, если полностью отказаться от представления об англиканстве, неизменно существующим с момента английской Реформации, то возникает иная сложность: как объяснить становление богословской школы, к которой принадлежали Оверолл, Эндрюс и многие другие, включая Ричарда Хукера? Можно предположить, что в постепенном формировании узнаваемого «англиканства» сыграли роль несколько факторов: гуманизм, влияние лютеранства (как старое, со времен Генриха VIII, так и новое), подчеркнуто государственный характер Английской Церкви, болезненно реагировавшей на неконформизм и ценившей собственную историю, а также косность и некоторое безразличие простого народа.

Среди некоторых англикан сохранявшееся в английском богословии влияние гуманизма стало одним из факторов возникновения учения о благодати, отличного от кальвинизма елизаветинской эпохи. Гуманизм в духе Эразма с его акцентом на простой благочестивой жизни, обращенной ко Христу и Евангелию, не нуждался в доктрине предопределения, и, конечно, Эразм расходился с Лютером по вопросу о свободе воли. Но хотя значительное влияние Эразма и гуманистической традиции в протестантской Реформации сохранилось, в вопросе понимания благодати оно редко проявлялось ясно и отчетливо. В конце концов, такие реформаторы, как Ульрих Цвингли и Жан Кальвин, учившие о предопределении, вполне составляли одну из сторон гуманистического наследия. Возможно, именно цюрихский филолог и библиист Библиандер, возражавший против крайностей учения о предопределении Занчи, воплощал в себе более аутентичное продолжение гуманистической линии в протестантизме. Во второй половине XVI века гуманистические импульсы были заметны среди ученых, которые со всё большим вниманием обращались к наследию отцов Церкви, а также среди некоторых более радикальных «вольномыслителей» Реформации, часто — и даже как правило — беженцев из Южной Европы²⁶⁰. Порой под оба этих определения мог попадать один и тот же человек. Хотя нередко утверждалось, что английская Реформация представляла гуманизм каким-то особым образом, в елизаветинский период главными носителями гуманистической линии в Англии, по-видимому, были беженцы из других стран. Среди них — Антонио де Корро с его нравственным пониманием Писания и достойной Эразма умеренностью в учении о благодати, а также Питер Баро, который был весьма острожен, говоря о Божественных «постановлениях», поскольку ориентировался на богословие отцов Церкви. К ним можно добавить Франческо Пуччи, бежавшего из Италии друга де Корро по Оксфорду, подозревавшегося в пелагианстве, а также Адриана Саравию, наполовину испанца, наполовину фламандца, прибывшего в Англию в 1587 году и в качестве капеллана Уитгифта. Саравия советовал церковным властям проявить умеренность в деле Барретта, или, несколько позднее, Исаака Казобона, и водил дружбу с Ланселотом Эндрюсом. Сам Якоб Арминий, как утверждал Карл Бэнгс, представлял собой возрождение подобной умеренности на голландской почве в противоположность местной реформатской схоластике, а Брайан

²⁵⁹ Collinson, "Towards a Broader Understanding," pp. 10–11.

²⁶⁰ См. например Hauben, *Three Spanish Heretics*; Kinder, *Casiodoro De Reina*, pp. 82–92; Herbert McLachlan, *Socinianism in Seventeenth-Century England*, pp. 4–9; Collinson, *Archbishop Grindal*, p. 144.

Армстронг видел ту же продолжающуюся гуманистическую линию в умеренном кальвинизме Моиза Амиро²⁶¹. Этот более гуманистический подход к учению о благодати часто сопровождался значительным интересом к святоотеческому наследию и поддерживался ростом уровня научных знаний в области патристики²⁶². Таким образом, к концу XVI века в Церкви Англии возникло более умеренное учение о благодати по сравнению с тем, которое предлагала реформатская схоластика; отчасти это произошло под воздействием возврата к традиции гуманизма, начавшегося в Европе, а отчасти — благодаря интересу к патристике. Однако эта тенденция не была исключительно английской, и Англия лишь двигалась в согласии с общим вектором европейского протестантизма.

Влияние лютеранства было очень заметно на раннем этапе английской Реформации. Постепенно, однако, английские реформаторы перемещались в орбиту Реформации швейцарской, чье учение о Евхаристии и предопределяющей благодати они усвоили. При этом среди религиозных консерваторов елизаветинского церковного истеблишмента продолжала жить тенденция, которую можно было бы назвать «остаточным лютеранством». Епископ Эдвард Чейни был лишен кафедры за свое лютеранское понимание Евхаристии, но могли существовать и другие консервативные церковные деятели, которые молчаливо предпочитали более традиционный лютеранский подход. К концу елизаветинского периода группа английских богословов во главе с епископом Томасом Билсоном не скрываясь отдавала предпочтение лютеранскому, а не кальвинистскому толкованию сошествия Христа во ад²⁶³. Положение Барретта о том, что человек может отпасть от благодати, также вполне укладывалось в лютеранскую ортодоксию, как и умеренность во взглядах на предопределение. Баро переписывался с датским лютеранским богословом Нильсом Геммингсенем и утверждал, что тот поддерживает мнение, что предопределение основано на Божием предведении²⁶⁴. Самуэль Уорд в своем дневнике называл кембриджские споры спором о «лютеранстве»²⁶⁵. Неудивительно, что со временем английские иерархи стали ощущать близость к лютеранским Церквям, которые, подобно английской Церкви, были эрастианскими²⁶⁶ по устройству и считали вопросы облачений, церемоний и ритуала «адиафорой», то есть вещами безразличными, — так же, как это делали сторонники английской церковной системы, противостоявшие пуританам²⁶⁷. В следующем столетии ссылки на лютеранских богословов, особенно на Филиппа Меланхтона, стали обычным делом среди англиканских авторов.

Гуманизм, как и влияние лютеранства, вполне могли сформировать взгляд на благодать, отличный от реформатского богословия. Но что именно побудило руководство Церкви Англии сменить богословский курс?

Одну из главных причин следует искать в эрастианской природе Англиканской Церкви и ее затяжном конфликте с пуританским нонконформизмом. Ключевая особенность

²⁶¹ Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 352–53, 387; George H. Williams, *The Radical Reformation*, p. 752; DNB 16:442–43. W. Nijenhuis, “Adrianus Saravia”; A. W. Harrison, *Arminianism*, p. 128; see Mark Pattison, Isaac Casaubon, 1539–1614, pp. 221ff., 430; Bangs, *Arminius*, pp. 52, 54–55, 63, 71–72, 78, 128, 141, 198–99.

²⁶² Чедвик пишет, что «развитие патристической учёности поддержало консервативные и традиционалистские элементы повсюду в протестантизме; и нигде это не проявилось столь значительно, как в Церкви Англии» (Owen Chadwick, *The Mind of the Oxford Movement*, p. 17)). Для ознакомления с предысторией см. S. L. Greenslade, *The English Reformers and the Fathers of the Church*; Паркер утверждает, что «значительную часть реакции против кальвинизма можно объяснить развитием патристики в Англии» (T. M. Parker, “Arminianism and Laudianism in Seventeenth Century England,” pp. 29–30).

²⁶³ Wallace, “Puritan and Anglican,” pp. 273–77, 279.

²⁶⁴ Porter, *Reformation and Reaction*, pp. 386–88.

²⁶⁵ Marshall M. Knappen, ed., *Two Elizabethan Diaries by Richard Rogers and Samuel Ward*, pp. 125–26.

²⁶⁶ Эрастианство — направление в христианской церковно-политической мысли, названное по имени швейцарского богослова и врача Томаса Эраста. Оно утверждало верховенство государственной власти над Церковью в вопросах управления и дисциплины. В английском контексте термин обычно обозначает такую модель церковного устройства, при которой национальная Церковь подчинена монарху, государственным институтам, и, в конечном итоге, обслуживает интересы государства и общества.

²⁶⁷ О роли понятия «адиафоры» в английской Реформации см. Ronald J. Vander Molen, “Anglican against Puritan,” pp. 49, 51, 57.

английской Реформации заключалась в том, что она началась по воле государственной власти. Перемены в Церкви имели политические причины, а вероучение уже подгонялось под них задним числом. Генрих VIII пытался нащупать свой личный «средний путь». И хотя при его преемниках этот компромисс оказался шатким (ведь реальный выбор стоял лишь между протестантизмом и католичеством), его дочь Елизавета предпочла — или, по крайней мере, приняла — умеренный протестантский курс.

В итоге Церковь Англии сохранила в своем устройстве и управлении те институты, которые континентальная Реформация обычно сметала подчистую: епископат, церковные суды, капитулы, архидиаконства, традиционные облачения и куда более богатую обрядность, чем у европейских²⁶⁸ протестантов²⁶⁹.

Этой системе требовались люди, готовые ею управлять и её защищать. Поначалу многие назначенцы почти не отличались от своих оппонентов-пуритан; они отстаивали новые порядки лишь как временную или второстепенную меру. Однако сама привычка одних — подчиняться, а других — протестовать постепенно вбила между ними клин. При любой возможности королева Елизавета делала ставку на умеренных протестантов, не выезжавших в эмиграцию, — таких как Мэттью Паркер и, позднее, Джон Уитгифт. Оба они относились к реформатскому богословию без того восторга, который разделяли другие английские церковные деятели вроде Сэндиса, Джуэла или Гриндала.

То, что сегодня принято считать самобытным англиканским мировоззрением, изначально могло быть лишь уступчивостью эрастианского духовенства перед деспотизмом Тюдоров. Такое англиканство зарождалось как банальная защита королевской церковной политики священниками-карьеристами. Как бы то ни было, споры о богослужебных облачениях и введении «более благочестивой» дисциплины развели конформистов и нонконформистов по разные стороны баррикад. Последние заняли еще более непримиримую позицию, чем их учителя в континентальной Европе, а первые со временем начали искренне ценить то, что защищали.

Следующее поколение защитников церковного статус-кво — например, Уитгифт, Бэнкрофт и Эндрюс — видело в литургии и епископате гораздо более глубокий смысл, нежели первые защитники этого «внешнего убранства». Церковное устройство и обряды, сохраненные когда-то лишь из монархического консерватизма, теперь обрели для духовенства самостоятельную ценность. Неудивительно, что эти люди стали искать богословскую опору, которая помогла бы им откреститься от иконоборцев-пуритан и одновременно дала бы пространство для осмысления и защиты собственных традиций.

В такой ситуации было логично обратиться к более умеренным — гуманистическим и лютеранским — веяниям внутри протестантизма. Очевидно, сработал и обратный механизм: то, что пуритане критиковали, их противники превозносили, из-за чего обе стороны разошлись еще дальше, чем в начале спора. Кальвинизм и реформатское богословие не исчезли из Церкви Англии в один миг. Однако сторонники официальной Церкви стали куда сдержаннее в своей приверженности кальвинистским догмам, проявили интерес к гуманизму и патристике и перестали панически бояться «лютеранских заблуждений»²⁷⁰.

²⁶⁸ Аналогичные институциональные и обрядовые элементы (епископат, соборные капитулы, литургическое облачение) были также удержаны в ходе Реформации скандинавскими лютеранскими Церквями (прежде всего Шведской).

²⁶⁹ Haugaard, *Elizabeth and the English Reformation*, pp. 181–82; G. R. Elton, *Reform and Reformation*, p. 367; F. W. Maitland, “The Anglican Settlement and the Scottish Reformation,” p. 200.

²⁷⁰ Аспекты подобной интерпретации отмечались и ранее. О’Дэй и Хил (Rosemary O’Day and Felicity Heal, *Continuity and Change*, p. 15) указывают, что пуритане опасались сохранения столь значительной части старого церковного устройства, поскольку «старая организация могла быть использована для целей, враждебных кальвинистскому богословию, равно как и кальвинистской обрядности». Ещё раньше Ашер утверждал, что реакция против кальвинистской дисциплины помогла заложить основы мировоззрения англиканских арминиаков Roland G. Usher, *The Reconstruction of the English Church*, 2:267). Мейтленд также замечал, что «в полемике с пуританами елизаветинская Церковь постепенно приобрела оттенок умеренности, который едва ли был ей свойствен с самого начала» (F. W. Maitland, *The Anglican Settlement and the Scottish Reformation*, p. 208).

Возможно, еще один фактор в комплексе причин, приведших к формированию англиканства, можно обнаружить при рассмотрении вопроса о его народной базе. Пуританские проповедники видели в простом англичанине крайне строптивый объект для евангельского наставления; кроме того, существует множество свидетельств того, что во многих регионах Англии пуританство и даже протестантизм в целом приживались очень медленно. Хотя пуританским проповедникам и удалось сформировать преданную паству из ревностных мирян, огромная часть простого народа, по-видимому, сопротивлялась их воинствующему протестантизму, находя утешение в старых католических обрядах и воззрениях, которые теперь безжалостно искоренялись. Пуритане сетовали, что среди «простого люда» или «невежественной массы» процветала ностальгия по старой вере и неприятие строгих схоластических формул протестантских проповедников²⁷¹. Распространены были и жалобы на «церковных папистов» — людей, которые посещали богослужения в приходских Церквях, но в душе оставались верны прежней, католической вере. Такие люди, рассеянные по всем приходам Церкви Англии (а во многих из них и преобладавшие), чувствовали бы себя гораздо уютнее и безопаснее при более умеренном протестантизме — и они вполне могли оказывать подспудное давление на окормлявших их пастырей. Однако не менее сильное влияние могло исходить и от нереформированного, старорежимного местного духовенства. Эти священники часто были малообразованны, сидели на своих местах очень долго (порой со времен Марии Тюдор!), с трудом ориентировались в новом религиозном порядке или даже скрыто ему сопротивлялись, хотя и не до такой степени, чтобы явно перейти в католический лагерь и покинуть официальную Церковь²⁷².

Так или иначе, есть свидетельства того, что представители этой новой англиканской богословской школы, подобно пуританам, пеклись о пастырских нуждах и, так же как они, шли на богословские уступки, продиктованные пастырской необходимостью. Джон Оверолл, к примеру, обнаружил, что прихожане его церкви в Эппинге пребывают в глубоком унынии, поскольку «их невозможно было убедить в том, что Христос умер именно за них» — что, по-видимому, стало прямым следствием проповедей об избрании и ограниченном искуплении. В ответ Оверолл произнес проповедь, в которой утверждал, что Христос умер за всех людей без исключения²⁷³. Похожим образом Джон Даун в 1601 году встретил в Бристоле одну «благочестивую матрону», которая терзалась от мысли, что ей не хватает веры, поскольку у нее нет внутренней уверенности в своем спасении. Когда же он сказал ей, что это вовсе не обязательно, она возразила: «Но ведь до сих пор меня учили, что вера — это и есть уверенность». Из-за этого Даун выступил с проповедью в Бристоле на данную тему, провозгласив, что уверенность существует отдельно от веры и лишь следует за ней. Будучи сторонником официальной Церкви, Даун также отстаивал обычай преклонять колени при причащении²⁷⁴. Таким образом, именно пастырская забота могла руководить теми представителями Церкви Англии, кто противился наиболее радикальным формулировкам в вопросе о благодати.

Формирующаяся «англиканская» богословская школа требует более точного определения. В ходе полемики, которую вели кембриджские кальвинисты Сом, Перкинс и Уитейкер против Баро и Барретта, Джон Оверолл и Ланселот Эндрюс выступили против схоластического понимания предопределения. Однако наиболее выдающееся место в рядах противников кальвинистской схоластики занял Ричард Хукер. Этих троих защитников государственной религии отличал от оппонентов-пуритан не столько принципиальный отказ

²⁷¹ Wallace, *Gifford, Propaganda and Popular Religion*, p. 34–39; относительно предпосылок подобных обобщений см. Keith Thomas, *Religion and the Decline of Magic*, p. 29 и далее, 70–77, 159–73, а также Christopher Haigh, *Reformation and Resistance in Tudor Lancashire*, pp. 176–78 и далее.

²⁷² Haigh, *Reformation and Resistance*, p. 216–21, 269–94. См. также Elliot Rose, *Cases of Conscience*, p. 6, 16, 111–13.

²⁷³ Porter, *Reformation and Reaction*, p. 285–86.

²⁷⁴ John Downe, *A Treatise of the True Nature and Definition of Justifying Faith*, sig. A2v, p. 5–6, 9–10, 19, 69, 326 и далее.

от реформатского богословия, сколько отдельные тонкие, но в долгосрочной перспективе важные изменения в тональности и акцентах. Иной дух, который ощущается в их проповедях, отчасти обуславливается стилем, отчасти — отказом от акцента на «порядке спасения», что столь сильно занимал пуританских проповедников, и еще отчасти — остаточным традиционализмом. В их особом внимании к сакраментальному благочестию, более серьезном обращении к наследию отцов Церкви, в защите обрядов и традиций обнаруживается совершенно иная атмосфера, нежели та, что господствовала прежде в Церкви Англии среди как сторонников, так и противников официальной Церкви. Тем не менее, их богословские формулировки продолжали развиваться в общем русле протестантской и даже реформатской теологии; они не отступали от протестантской концепции оправдания верой и решительно отвергали католичество — вопреки попыткам представить их богословие скорее «католическим», нежели протестантским²⁷⁵.

Анализ их взглядов на предопределение позволяет точнее определить позицию этих «англиканских» мыслителей в отношении богословия благодати. Эндрюс крайне сдержанно высказывался по данному вопросу, однако он прокомментировал тему предопределения в связи с осуждением взглядов Барретта. Эндрюс полагал, что предопределение является слишком великой тайной для дискуссий; при этом он настаивал на четкой формулировке: отверженные осуждены за свои грехи, а не просто по Божественному «постановлению»²⁷⁶. Оверолл трактовал предопределение через разграничение между «частным абсолютным определением» Бога и Его «общей и обусловленной волей», посредством которой Он простирает обетование благодати на всех людей. Таким образом, можно утверждать, что Христос умер за всех, хотя этой предлагаемой всем благодати некоторые оказывают сопротивление, тогда как Своим частным определением Бог дарует действительную благодать лишь избранным, для которых только и имеет смысл смерть Христа²⁷⁷.

Однако из этой тройки богословов больше всего о предопределяющей благодати рассуждал Ричард Хукер. Став в 1585 году «магистром Темпла», он вступил в конфликт с известным пуританином Уолтером Треверсом, который счел проповеди Хукера об уверенности в спасении и предопределении ошибочными. Взгляды Хукера, как заявлял Треверс, слишком отдавали «тем, чем в свое время уязвил нашу Церковь Корран [Антонио де Корро]». Он также добавил, что со стороны Хукера было ошибкой считать уверенность в собственной вере меньшей, чем уверенность, получаемая в отношении природных вещей посредством органов чувств²⁷⁸, — для Треверса это, несомненно, придирка чрезмерно мелочного свойства!

В своем классическом труде «О законах церковного устройства» (*Of the Laws of Ecclesiastical Polity*) Хукер подробно разбирает вопрос о предопределении. Его не устраивали

²⁷⁵ Л. С. Торнтон (L. S. Thornton) в книге *Richard Hooker* (стр. 59) и Дж. С. Маршалл (J. S. Marshall) в *Hooker and the Anglican Tradition* (стр. 112–13) рассматривают богословие Хукера скорее как «кафолическое», нежели реформатское; однако по существу протестантский характер его мышления, равно как и мышления Эндрюса, подтверждается у С. Ф. Эллисона (C. F. Allison) в *The Rise of Moralism* (стр. 1–4, 27–30). Трудно читать проповеди Хукера — такие как «Разумная и утешительная проповедь о достоверности и непреложности веры у избранных» (*A Learned and Comfortable Sermon of the Certaintie and Perpetuities of Faith in the Elect*) или «Разумное рассуждение об оправдании, делах и о том, как ниспровергается основание веры» (*A Learned Discourse of Justification, Workes, and how the foundation of faith is overthrown*) — и не признать, насколько глубоко он был укоренен в богословии протестантской Реформации.

²⁷⁶ Welsby, *Lancelot Andrewes*, p. 43–44; латинский текст замечаний Эндрюса о Ламбетских статьях см. в Lancelot Andrewes, *A Pattern of Catechistical Doctrine, and Other Minor Works*, p. 289–300.

²⁷⁷ Porter, *Reformation and Reaction*, стр. 410–11; см. также *Articuli Lambethani*, стр. 41–55.

²⁷⁸ Richard Hooker, *Works*, 2:662–63. Различие взглядов Хукера и реформатской ортодоксии на предопределение часто преувеличивается в связи со спором с Треверсом; например, У. Спид Хилл (W. Speed Hill) утверждает, что Хукер изложил учение о предопределении, отличное от кальвиновского, поскольку не верил, что Бог является причиной зла, однако сам Кальвин, безусловно, отрицал, что Бог причиняет зло (*The Evolution of Hooker's Laws of Ecclesiastical Polity*, p. 124). Ричард Бокэм (Richard Bauckham), напротив, даёт осторожный анализ того, насколько Хукер действительно расходился с Треверсом (*Hooker, Travers and the Church of Rome in the 1580's*, p. 37–50).

любые формулировки, утверждавшие, будто воля Бога не имеет иных оснований для Своего действия за пределами собственно акта волеизъявления. Он исходил из предпосылки, что Бог проявляет волю в соответствии со Своим премудрым замыслом и доводами, даже если они сокрыты от человека. Опять же, признавая, что одни были избраны к вечной жизни, тогда как другие являются «сосудами гнева, к которым Бог никогда не проявит милости», Хукер тем не менее утверждал, что следует возносить молитвы о спасении всех людей. Хукер также настаивал на том, что избрание совершается во Христе, а потому человек не может считаться истинно сопричтенным к искупленным до тех пор, пока он фактически не усыновлен Богом через Христа — формула, вполне созвучная реформатскому богословию. Хукер считал этот момент принципиальным, поскольку некоторые, по его мнению, слишком полагались на «одно лишь умозрение об этом предвечном избрании», упуская из виду подчиненные ему средства, к которым Хукер относил общение со Христом в церковных таинствах²⁷⁹. В рукописных фрагментах, опубликованных лишь в XIX веке, Хукер выражает глубокую озабоченность проблемой согласования Божественного предвидения и предопределения с человеческой свободой. Он также солидаризировался с Овероллом в разграничении двух волей в Боге — более общей и более частной; данная дискуссия, судя по всему, была вызвана необходимостью интерпретации Ламбетских статей²⁸⁰. В целом отход Хукера от схоластического кальвинистского взгляда на предопределение носил скорее стилистический характер и не означал разрыва с господствующими догматическими формулировками²⁸¹.

Оверолл, Эндрюс, Хукер и их единомышленники, несомненно, стали первыми представителями самобытного англиканского богословия, которое в следующем поколении «лодиан» (сторонников архиепископа Лода) зайдет в своей критике элементов реформатского учения о благодати значительно дальше. Тем не менее, эти трое английских мыслителей в основном стремились лишь смягчить некоторые наиболее жесткие аспекты и формулировки доктрины предопределения, и вовсе не ставили себе целью полностью отвергнуть кальвинизм. Еще один представитель их круга, поэт и знаменитый проповедник Джон Данн, высказывавшийся о Божественной воле в схожем ключе, прямо утверждал, что Кальвин — это «богослов позднейшего времени, достойный сравнения с древними отцами по части толкования Писания»²⁸². Позиция Эндрюса, Оверолла и Хукера по вопросу благодати, вероятно, кажется более значимой именно ретроспективно, а не с позиции их современников, — учитывая, что после 1620 года богословский облик Английской Церкви изменился самым радикальным образом.

²⁷⁹ Richard Hooker, *Of the Laws of Ecclesiastical Polity*, 1:153, 2:195–97, 228, 244. Хотя Хукер весьма интересовался темой таинств, трудно увидеть, чтобы он отошел от кальвиновских формулировок в их понимании.

²⁸⁰ Ibid., 2:492, 523, 542.

²⁸¹ Малоун (Michael T. Malone) утверждает, что между ними в вопросе предопределения существовало большее сходство, чем обычно предполагают, однако при этом тщательно отмечает отличия интерпретации Хукера от схоластического кальвинизма (*The Doctrine of Predestination in the Thought of William Perkins and Richard Hooker*). Ср. Gerald R. Cragg, *Freedom and Authority*, стр. 98, 100, где утверждается, что «Хукер не представлял собой радикального разрыва со многими принципами кальвинистского богословия», но что «его труд глубоко повлиял на последующее развитие английской мысли. Он соединился с рядом иных влияний, создав новый темперамент и мировоззрение».

²⁸² John Donne, *The Sermons of John Donne*, 7:240–41; 3:177. Хусейн (Itrat Husain) ошибочно считает Донна более враждебным богословию предопределения, чем тот был в действительности (*The Dogmatic and Mystical Theology of John Donne*, p. 104–11).

❖ Puritans and Predestination

Grace in English Protestant Theology,

1525-1695

Dewey D. Wallace, Jr.

The University of North Carolina Press

Chapel Hill

For Marion, Mark, and Paul

© 1982 The University of North Carolina Press

All rights reserved

Manufactured in the United States of America

Library of Congress Cataloging in Publication Data

Wallace, Dewey D.

Puritans and predestination.

(Studies in religion)

Bibliography: p.

Includes index.

1. Grace (Theology)—History of doctrines—
16th century. 2. Grace (Theology)—History of
doctrines—17th century. 3. Theology, Puritan—
England. I. Title. II. Series: Studies in
religion (Chapel Hill, N.C.)

BT6I.2W32 234'.09'032 81-11563

ISBN 0-8078-1499-7 AACR2

Bibliography

Primary Sources

- A., J. *An Historicall Narration of the Judgement of some most Learned and Godly English Bishops, Holy Martyrs, and Others . . . concerning God's Election*. London, 1631.
- Abbot, Robert. *A Defence of the Reformed Catholicke of M. W. Perkins, lately-deceased, against the bastard Counter-Catholicke of D. Bishop, The First Part*. London, 1606.
- . *The Second Part of the Defence of the Reformed Catholicke*. London, 1607.
- Ainsworth, Henry. *A Seasonable Discourse, or, A Censure upon a Dialogue of the Anabaptists intituled, A Description of what God hath Predestinated concerning man*. 1623. Reprint, London, 1644.
- Airay, Henry. *Lectures upon . . . Phillipians*. London, 1618.
- Alleine, Joseph. *Remaines of that Excellent Minister of Jesus Christ, Mr. Joseph Alleine . . . All Tending to promote Real Piety*. London, 1674.
- . *A Sure Guide to Heaven: Or An Earnest Invitation to Sinners to turn to God*. London, 1691.
- Alleine, Richard. *The Godly Mans Portion and Sanctuary: Being a Second Part of Vindiciae Pietatis*. London, 1663.
- . *Heaven Opened: Or, a Brief and plaine Discovery of the Riches of Gods Covenant of Grace*. London, 1665.
- . *Instructions about heart-work . . . that we may live in the Exercise and Growth of Grace here, and have a comfortable Assurance of Glory to Eternity*. 2d ed. London, 1684.
- . *Vindiciae Pietatis: Or, A Vindication of Godlinesse, In the greatest Strictness and Spirituality of it, from the Imputations of Folly and Fancy*. London, 1676.
- . *Χειροθεσία Τοῦ Πρεσβυτεροῦ, or a Letter to a Friend; tending to prove . . . that Ordination by Presbyters is valid*. London, 1661.
- Alleine, Theodosia. *The Life and Death of that Excellent Minister of Christ Mr. Joseph Allein*. London, 1677.
- Alleine, William. *The Mystery of the Temple and City Described*. London, 1697.
- . *Several Discourses on the unsearchable Riches of Christ*. Bristol, 1697.
- Allen, Robert. *The Doctrine of the Gospel*. London 1606.
- Alsop, Vincent. *Antisozzo; or Sherlocismus Enervatus*. London, 1675.
- . *Melius Inquirendum . . . St. Augustine, the Synod of Dort, and the articles of the Church of England, in the Quinquarticular points, vindicated*. London, 1678.
- Ames, William. *The Marrow of Theology*. Edited and translated by John D. Eusden. Boston: Pilgrim Press, 1968.
- Anderson, Anthony. *A Sermon of Sure Comfort*. London, 1581.
- Andrewes, Bartimaeus. *Certaine verie worthie, godly and profitable Sermons, upon the fifth Chapter of the Songs of Solomon*. London, 1583.
- Andrewes, Lancelot. *A Pattern of Catechistical Doctrine, and Other Minor Works*. In *Works*, vol. 6. Oxford: J. H. Parker, 1846.
- Anwick, I. *Meditations upon Gods Monarchie, and the Devill his kingdome*. London, 1587.
- Articuli Lambethani*. London, 1651.
- Ahswood, Bartholomew. *The Best Treasure: Or the Way to be Made Truly Rich*. London, 1681.
- Attersoll, William. *A Commentarie upon the Epistle of Saint Paul to Philemon*. London, 1612.
- . *A Commentarie upon the Fourth Booke of Moses, Called Numbers*. London, 1618.
- Babington, Gervase. *A Sermon Preached at Paules Crosse*. London, 1591.

- . *The Works of the Right Reverend Father in God Gervase Babington*. London, 1615.
- Baillie, Robert. *An Antidote against Arminianism*. London? 1641.
- . *A Dissuasive from the Errours of the Time*. London, 1645.
- . *Laudensium Autokatakrisis: The Canterburians Self Conviction*. N.p., 1641.
- . *The Letters and Journals of Robert Baillie*. Edited by David Laing. 3 vols. Edinburgh: Robert Ogle, 1841–42.
- . *Scotch Antidote against the English Infection of Arminianism*. London, 1652.
- Benbridge [Bainbridge], John. *Christ Above All Exalted*. London, 1645.
- [Bakewell, Thomas.] *The Antinomians Christ Confounded, and the Lords Christ Exalted*. London, 1644.
- Balcanqual, Walter. *A Joynt Attestation, Avowing that the Discipline of the Church of England was not impeached by the Synod of Dort*. London, 1626.
- . *The Image of bothe churches*. London, 1548.
- Ball, John. *A Short Treatise Contayning All the Principall Grounds of Christian Religion*. London, 1635.
- . *A Treatise of the Covenant of Grace*. London, 1645.
- . *A Treatise on Faith*. London, 1631.
- Barlee, William. *A Necessary Vindication of the Doctrine of Predestination, Formerly Asserted*. London, 1658.
- . *Praedestination, as before privately, so now at last openly defended against Postdestination*. In *Correpterie Correction, given in by way of answer to A (so called) correct copy of some notes concerning Gods Decrees, Especially of Reprobation; published the last summer, by Mr. T. P.* London, 1656.
- Barlow, William. *An Answer to a Catholike English-man*. London, 1609.
- . *A Defence of the Articles of the Protestants Religion*. London, 1601.
- . "The Summe and Substance of the Conference held at Hampton Court." In *A History of Conferences connected with the Revision of the Book of Common Prayer*, edited by Edward Cardwell. Oxford: The University Press, 1849.
- Barnes, Robert. *A supplication unto the most glorious prynce Henry the viii*. London, 1534.
- Barnes, Thomas. *The Gales of Grace: Or the Spirituall Winde: Wherein the Myserie of Sanctification is Opened and Handled*. London, 1622.
- Barrow, Isaac. *The Works of Isaac Barrow, D.D.* 3 vols. New York, 1845.
- Bastwick, John. *Elenchus Religionis Papisticae. In quo probatur: Neque Apostolicam, Neque Catholicam*. London, 1627.
- Bates, William. *The Whole Works*. Edited by W. Farmer. 4 vols. London, 1815.
- Baynes, Paul. *A Commentarie upon the First Chapter of the Epistle of Saint Paul, Written to the Ephesians*. London, 1618.
- . *The Mirrour or Miracle of Gods Love unto the world of his Elect*. London, 1619.
- Baxter, Richard. *Admonition to Mr. William Eyre*. London, 1654.
- . *Aphorisms of Justification*. London, 1649.
- . *Apology against the Modest Exceptions of Mr. T. Blake. And the Digression of Mr. G. Kendall*. London, 1654.
- . *An Appeale to the Light, or, Richard Baxter's Account of Four Accused Passages of a Sermon*. London, 1674.
- . *Catholick Theologie: Plain, Pure, Peaceable: For Pacification of the Dogmatical Word-Warriours*. London, 1675.
- . *Confession of His Faith*. London, 1655.
- . *Confutation of a Dissertation . . . Written by . . . Colvinus*. London, 1654.
- . *The Grotian Religion Discovered, At the Invitation of Mr. Thomas Pierce in His Vindication. With a Preface, vindicating the Synod of Dort from calumnies of the New Tilenus*. London, 1658.
- . *The Reduction of a Digressor, or Rich. Baxter's Reply to Mr. George Kendall's Digression*. London, 1654.

- . *Reliquae Baxterianae*. Edited by Matthew Sylvester. London, 1696.
- . *An Unsavoury Volume of Mr. Jo Crandon's Anatomized*. London, 1654.
- Becon, Thomas. *The Works of Thomas Becon*. Edited by John Ayre. 3 vols. Parker Society, vols. 2–4. Cambridge: At the University Press, 1842–44.
- Bell, Thomas. *The Catholique Triumph*. London, 1610.
- . *The Downfall of Popery*. London, 1605.
- . *The Survey of Popery*. London, 1596.
- Bernard, Richard. *Rhemes against Rome*. London, 1626.
- [Bertius, Peter.] *The Life and Death of James Arminius, and Simon Episcopus . . . Both of them Famous Defenders of the Doctrine of Gods Universal Grace and Sufferers for it*. London, 1672.
- Beverley, T. A *Conciliatory Judgment concerning Dr. Crisp's Sermons, and Mr. Baxter's Dissatisfactions in Them*. London, 1690.
- Beza, Theodore. *A Briefe declaration of the Chiefe Poynts of Christian Religion*. London, 1575?
- . *The Treasure of Trueth, touching the grounde worke of man his salvation*. London, 1576.
- Bilson, Thomas. *The Survey of Christs Sufferings*. London, 1604.
- [Bowle, John.] *A Sermon Preached at Mapple-Durham in Oxfordshire*. London, 1616.
- Bradford, John. *The Writings of John Bradford*. Edited by Aubrey Townsend. 2 vols. Parker Society, vols. 5, 6. Cambridge: At the University Press, 1848, 1853.
- Bradwardine, Thomas. *Thomae Bradwardini Archiepiscopi Olim Cantuariensis, De Causa Dei, Contra Pelagium, et de Virtute Causarum, Ad Suos Mertonenses, Libri Tres*. London, 1618.
- Bramhall, John. *Castigations of Mr. Hobbes His Last Animadversions in the case concerning Liberty, and Universal Necessity*. London, 1658.
- . *The catching of Leviathan, or the Great Whale. Demonstrating, out of Mr. Hobs his own Works, that no man who is thoroughly an Hobbist, can be a good Christian, or a good Common-Wealths man . . . Because his Principles are not only destructive to all Religion, but to all Societies*. London, 1658.
- . *A Just Vindication of himself and Episcopal Clergy, from the Presbyterian Charge of Popery*. London, 1672.
- Bredwell, Stephen. *Detection of Ed. Glovers hereticall confection, lately contrived and proffered to the Church of England, under the name of a present Preservative*. London, 1586.
- Bridge, William. *The Freeness of the Grace and Love of God to Believers*. London, 1671.
- Brooke, Lord Robert. *A Discourse Opening the Nature of that Episcopacie, which is exercised in England*. London, 1642.
- Brooks, Thomas. *A Golden Key to Open Hidden Treasures*. London, 1675.
- . *Heaven on Earth: Or a Serious Discourse touching a wel-grounded Assurance*. London, 1654.
- “The Brownists' Paternoster.” *Congregational Historical Society Transactions* 5 (1911): 34–39.
- Bull, George. *Examen Censurae; or An Answer to Certain Strictures . . . on a Book Entitled Harmonia Apostolica . . . To which is Added an Apology for the Harmony and its Author, In Answer to the Declamation of T. Tully*. 1675. Reprint, Oxford: J. H. Parker, 1844.
- . *Harmonia Apostolica: Or Two Dissertations; in the former of which the Doctrine of St. James on Justification by Works is explained and Defended; in the latter, The Agreement of St. Paul with St. James is clearly Shewn*. 1669–70. Reprint, Oxford: J. H. Parker, 1844.
- . *The Works of George Bull*. Edited by Edward Burton, Vol. 1. Oxford: University Press, 1846.
- Bullinger, Heinrich. *Commonplaces of Christian Religion*. London, 1572.
- Bunney, Edmund. *The Whole Sum of Christian Religion*. London, 1576.

- Bunyan, John. *A Defence of the Doctrine of Justification by Faith in Jesus Christ*. In *The Works of John Bunyan*, edited by Henry Stebbing, 4:220–69. New York: Johnson Reprint, 1970.
- . *The Doctrine of the Law and Grace Unfolded and I Will Pray with the Spirit*. Edited by Richard Greaves. Oxford: Clarendon Press, 1976.
- . *Grace Abounding*. New York: Dutton, 1976.
- . *The Pilgrim's Progress*. Edited by Roger Sharrock. Baltimore: Penguin Books, 1965.
- Burges, Cornelius. *The First Sermon, Preached to the Honourable House of Commons Now Assembled in Parliament at their Publique Fast, Novemb. 17, 1640*. London, 1641.
- Burgess, Anthony. *The True Doctrine of Justification Asserted, and Vindicated, from the Errors of Papists, Arminians, Socinians, and more especially Antinomians*. London, 1648.
- Burnet, Gilbert. *Burnet's History of His Own Time*. Edited by Osmund Airy. 2 vols. Oxford: Clarendon Press, 1897.
- . *A Supplement to Burnet's History*. Edited by H. Foxcroft. Oxford: Clarendon Press, 1902.
- Burton, Henry. *A Plea to an Appeale*. London, 1626.
- . *Truth's Triumph over Trent: The unreconcilable opposition betweene the Apostolicke Church of Christ, and the Apostate Synagogue of Antichrist, in the maine and fundamentall Doctrine of Justification*. London, 1629.
- Burton, William. *Dauids Evidence*. N.p., 1592.
- . *Dauids Thankes-giving*. London, 1602.
- Byfield, Nicholas. *An Exposition upon . . . Collossians*. London, 1615.
- Calamy, Edmund. *Englands Looking-Glasse, Presented in a Sermon Preached before the Honourable House of Commons . . . December 22, 1641*. London, 1642.
- . *Gods Free Mercy to England*. In *a Sermon Preached before the Honourable House of Commons, Feb. 23, 1641*. London, 1642.
- Calamy, Edmund, the Younger. *An Abridgement of Mr. Baxter's History of His Life and Times, with an account of the Ministers, etc., who were Ejected or Silenced after the Restoration of King Charles II.* 2 vols. London, 1713.
- Calendar of State Papers Domestic*.
- Calfhill, James. *An Answer to the Treatise of the Crosse*. Edited by Richard Gibbings. Parker Society, vol. 11. Cambridge: At the University Press, 1846.
- Calvin, John. *Concerning the Eternal Predestination of God*. Translated by J. K. S. Reid. London: James Clarke, 1961.
- . *The Institutes of the Christian Religion*. Edited by John T. McNeill, translated by Ford Lewis Battles. 2 vols. Philadelphia: Westminster Press, 1970.
- . *Thirteen Sermons of Maister Iohn Calvine, Entreating of the Free Election of God in Iacob, and of reprobation in Esau*. London, 1579.
- Carleton, George. *An Examination of those Things Wherein the Author of the late Appeale holdeth the Doctrines of the Pelagians and Arminians to be the Doctrines of the Church of England*. London, 1626.
- Carlson, Leland H., ed. *The Writings of Henry Barrow, 1587–1590*. London: George Allen & Unwin, 1962.
- . *The Writings of John Greenwood*. London: George Allen & Unwin, 1962.
- Carter, Oliver. *An Answer made by Oliver Carter, Bachelor of Divinitie: unto Certaine Popish Questions and Demaundes*. London, 1579.
- Cartwright, Thomas. *A Confutation of the Rhemists Translation*. N.p., 1618.
- Cavendish, Richard. *The Image of Nature and Grace*. London, 1574.
- Certaine Sermons or Homilies Appointed to be Read in Churches in the Time of Queen Elizabeth I: A Facsimile Reproduction of the Edition of 1623*. Scholars Facsimiles and Reprints, 1969.
- Certayne Sermons, or homilies, appoynted by the kynges Maiestie, to be declared and*

- redde, by all Persones, Vycars, or Curates, every Sonday in their Churches, where they have Cure.* London, 1547.
- Chaderton, Laurence. *An Excellent and godly Sermon.* London, 1578.
- Champernes, John. *The Harvest is at Hand.* London, 1548.
- Charnock, Stephen. *The Works of the Late Learned Divine Stephen Charnock*, B.D. 2 vols. 2d ed. London, 1699.
- Cheynell, Francis. *Chillingworthi Novissima: Or, the Sicknesse, Heresy, Death, and Buriall of William Chillingworth.* London, 1644.
- . *A Copy of Some Papers Past at Oxford, Betwixt the Author of the Practicall Catechisms, and Mr. Ch.* London, 1647.
- . *The Rise, Growthe, and Danger of Socinianisme.* London, 1643.
- Choune, Edward. *A Whip for the Lecturers of Lewis, and for all those Presbyterians, and others of the Clergy which maintain that damnable Opinion of absolute Reprobation.* London, 1657.
- Clagett, William. *A Discourse concerning the Operations of the Holy Spirit.* London, 1680.
- Clapham, Henoch. *A Manuell of the Bibles doctrine.* London, 1606.
- Clarke, Samuel. *The Lives of Two and Twenty English Divines.* London, 1660.
- Clarkson, David. *A Discourse of the Saving Grace of God.* London, 1688.
- Cole, Nathaniel. *The Godly Mans Assurance; or a Christians certaine Resolution of his Owne Salvation.* London, 1633.
- Coles, Elisha. *A Practical Discourse of God's Sovereignty.* 1678. Reprint, London, 1685.
- The Collegiate Suffrage of the Divines of Great Britaine, concerning the Five Articles controverted in the Low Countries. Which Suffrage was by them delivered in the Synod of Dort, March 6, Anno 1619.* London, 1629.
- Cooper, Thomas. *Certaine Sermons wherein is contained the Defense of the Gospell nowe preached against such cavils and false accusations, as are objected . . . by the friends and favourers of the Church of Rome.* London, 1580.
- . *A Familiar Treatise, laying downe cases of conscience, furthering to Perseverance in sanctification.* London, 1615.
- Corro, Antonio de. *A Theological Dialogue. Wherin the Epistle of S. Paul the Apostle to the Romanes is expounded.* London, 1575.
- Cosin, John. *A Collection of Private Devotions.* London, 1627.
- . *The Correspondence of John Cosin*, D.D. Surtees Society, vol. 52. London: Blackwood & Sons, 1869.
- . "The Sum and Substance of the Conferences Lately Had at York House Concerning Mr. Montague's Books." In *The Works of John Cosin*, 2:17–81. The Library of Anglo-Catholic Theology. Oxford: J. H. Parker, 1845.
- Coverdale, Miles. *A Confutation of that treatise which one Iohn Standish made agaynst the protestacion of D. Barnes in the yeare 1540.* Zurich, 1541.
- Cowper, William. *Three Heavenly Treatises upon the Eight Chapter to the Romanes . . . wherein the Counsaile of God Concerning Mans Salvation is so Manifested.* London, 1609.
- Cragg, Gerald R., ed. *The Cambridge Platonists.* New York: Oxford University Press, 1968.
- Crakanthorpe, Richard. *A Sermon of Predestination, Preached at Saint Maries in Oxford.* London, 1620.
- . *A Sermon of Sanctification.* London, 1608.
- Crandon, John. *Mr. Baxter's Aphorisms Exorized and Authorized.* London, 1654.
- Cranmer, Thomas. *Miscellaneous Writings and Letters of Thomas Cranmer.* Edited by John E. Cox. Parker Society, vol. 16. Cambridge: At the University Press, 1846.
- Crompton, William. *Saint Austins Religion: Wherein is Manifestly Proved out of the Works of that Learned Father that he dissented from Poperie and agreed with the Religion of the Protestants contrary to that Impudent, Erroneous, and Slandorous Position of the Bragging Papists of Our Times.* London, 1625.
- Cromwell, Oliver. *The Writings and Speeches of Oliver Cromwell.* Edited by W. C. Abbott. 4 vols. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1937.

- Crooke, Samuel. *The Guide unto True Blessednesse: Or, a Body of the Doctrine of the Scriptures*. London, 1613.
- Crowley, Robert. *An Apologie, or Defence, of those Englishe Writers & Preachers which Cerberus the Three Headed Dog of Hell, chargeth wyth false doctrine, under the name of Predestination*. London, 1566.
- . *The Confutation of XIII Articles, whereunto Nicholas Shaxton, late byshop of Salisbury subscribed and caused to be set forth in print the yere of our Lord mclxvi, when he recanted in Smithfelde at London at the burning of mestres Anne Askue*. London, 1548.
- Culverwell, Ezekiel. *A Briefe Answer to Certaine Objections against the Treatise of Faith*. London, 1626.
- . *A Treatise of Faith*. 1623. Reprint London, 1633.
- Curteys, Richard. *Two Sermons Preached by the reverend father in God the Bishop of Chichester*. London, 1576.
- D., A. *A Reply Made unto Mr. Anthony Wotton and Mr. John White Ministers*. N.p., 1612.
- Danson, Thomas. *De Causa Dei: Or a Vindication of the Common Doctrine of Protestant Divines, concerning Predetermination from the Invidious Consequences with which it is burdened by Mr. John Howe, in a late Letter and Postscript, of God's Prescience*. London, 1678.
- Davenant, John. *Animadversions . . . upon a Treatise intituled Gods Love to Mankind*. Cambridge, 1641.
- Davenport, John. *Letters of John Davenport*. Edited by Isabel M. Calder. New Haven: Yale University Press, 1937.
- Dell, William. *Several Sermons and Discourses*. London, 1652.
- Denne, Henry. *Antichrist Unmasked in Three Treatises . . . The Drag-net of the Kingdom of Heaven*. London, 1646.
- Dent, Arthur. *The Opening of Heaven gates: Or the Ready way to everlasting life*. 2d edition. London, 1611.
- . *The Plaine Mans Path-way to Heaven*. London, 1601.
- Dering, Edward. M. *Derings Workes*. London, 1597.
- . *Two Godly Sermons*. London, 1590.
- [Dering, Edward, and More, John.] *A Briefe and necessarie Catechisme or Instruction, very needfull to be known of all Householdiers*. London, 1597.
- Dixon, Robert. *The Doctrine of Faith, Justification, and Assurance*. London, 1668.
- Dod, John. *Seven Godlie and Fruitfull Sermons*. London, 1614.
- Donne, John. *The Sermons of John Donne*. Edited by George R. Potter and Evelyn M. Simpson. 10 vols. Berkeley: University of California Press, 1957.
- Doughty, John. *A Discourse concerning the Abstruseness of Divine Mysteries*. Oxford, 1628.
- Downame, George. *The Covenant of Grace. Or An Exposition Upon Luke 1*. Dublin, 1631.
- . *A Treatise of Justification*. London, 1633.
- Downame, John. *The Christian Warfare*. London, 1604.
- . *The Summe of Sacred Divinitie Briefly & Methodically Propounded*. London, 1630.
- . *A Treatise of Securitie*. London, 1622.
- Downe, John. *A Treatise of the True Nature and Definition of Justifying Faith*. London, 1635.
- Duke, Francis. *The Fulnesse and Freenesse of Gods Grace in Jesus Christ*. London, 1642.
- Du Moulin, Pierre. *The Anatomy of Arminianisme*. London, 1620.
- Durham, James. *The Law Unsealed*. Glasgow, 1677.
- Eaton, John. *The Honey-Combe of Free Justification by Christ alone*. London, 1642.
- Edwards, Thomas. *The First and Second Part of Gangraena*. London, 1646.
- Eedes, John. *The Orthodox Doctrine concerning Justification by Faith Asserted and Vindicated*. London, 1654.
- Eikon Basilike*. Edited by Philip A. Knachel. Ithaca: Cornell University Press, 1966.

- Eliot, Sir John. *Sir Iohn Eliot His Grave and learned Speech Spoken in the High Court of Parliament Desiring an orderlie Proceeding in Eikon Basilike*. Edited by Philip A. Knachel. Ithaca: Cornell University Press, 1966.
- Evans, Lewys. *The Castle of Christianitie, detecting the long erring estate as well of the Romaine Church, as of the Byshop of Rome*. London, 1568.
- Eyre, William. *Justification without Conditions*. 1653. Reprint, London, 1695.
- Featley, Daniel. *Pelagius Redivivus. Or Pelagius Raked Out of the Ashes by Arminius and His Schollers*. London, 1626.
- Fenner, Dudley. *Sacra Theologia, sive Veritas quae est secundum Pietatem*. Geneva, 1586.
- Ferguson, Robert. *The Interest of Reason in Religion*. London, 1675.
- . *A Sober Enquiry into the Nature, Measure, and Principle of Moral Virtue*. London, 1673.
- Fish, Simon, trans. *The Summe of the holye scripture and ordynary of the Christen teaching*. Antwerp? 1535.
- Flavel, John. *The Whole Works of the Reverend Mr. John Flavel, Late Minister of the Gospel at Dartmouth in Devon*. 8 vols. Paisley, 1770.
- Forbes, John. *A Treatise Tending to Cleare the Doctrine of Justification*. Middleburgh, 1616.
- Fowler, Edward. *The Design of Christianity*. London, 1676.
- . *Dirt Wipt Off: Or a Manifest Discovery of the Gross Ignorance, Erroneousness and most Unchristian and Wicked Spirit of One John Bunyan*. London, 1672.
- Fox, George. *The Journal of George Fox*. Edited by Rufus M. Jones. New York: Capricorn Books, 1963.
- Foxe, John. *The Second Volume of the Ecclesiastical history, conteynyng the Actes and Monuments of Martyrs*. London, 1570.
- . *De Christo gratis justificante*. London, 1583.
- . *Of Free Justification by Christ*. A translation from the Latin. London, 1694.
- Frere, Walter H., and Douglas, Charles E., eds. *Puritan Manifestoes*. London: Church Historical Society, 1952.
- Frith, John. *The Whole Workes*. In *The Whole Works of W. Tyndall, Iohn Frith and Doct. Barnes, Three Worthy Martyrs, and Principal Teachers of this churche of England collected and compiled in one Tome together*. London, 1573.
- Fulke, William. *A Comfortable Sermon of Faith, in Temptations and Afflictions*. London, 1574.
- . *A Defence of the Sincere and True Translations of the Holy Scriptures into the English Tongue, against the Cavils of Gregory Martin*. Edited by C. H. Hartshorne. Parker Society, vol. 17. Cambridge: At the University Press, 1843.
- Fuller, Thomas. *Church History of Britain*. Edited by J. Nichols. 3 vols. London: Thomas Tegg, 1842.
- Gale, Theophilus. *The Court of the Gentiles*. Oxford, 1672.
- . *The True Idea of Jansenisme, Both Historick and Dogmatick*. London, 1669.
- Gardiner, Samuel. *A Dialogue or Conference . . . about the rites and ceremonies of the Church of England*. London, 1605.
- . *The Foundation of the Faythfull, In a Sermon delivered at Paules Crosse*. London, 1611.
- Gardiner, Stephen. *A Declaration of such articles as George Ioye hath gone about to confute as false*. London, 1546.
- Gataker, Charles. *The Way of Truth and Peace: Or, A Reconciliation of the holy Apostles, S. Paul and S. James, concerning Justification, added to Thomas Gataker, An Antidote against Errour, concerning Justification*. London, 1670.
- Gataker, Thomas. *Jacobs Thankfulness to God for Gods Goodnesse to Jacob Wherein also the Popish Doctrine of Mans Merit is Discussed*. London, 1624.
- . *A Mistake, or Misconstruction Removed. (Whereby little difference is pretended to have been acknowledged between the Antinomians and Us.) And, Free Grace, As it is held forth in Gods Word . . . shewed to be other then is by the Antinomian party in these times maintained*. London, 1646.

- Gauden, John. *The Love of Truth and Peace. A Sermon Preached before the Honourable House of Commons assembled in Parliament, Novemb. 29, 1640.* London, 1641.
- Gee, Alexander. *The Ground of Christianity.* London, 1584.
- The Geneva Bible: A Facsimile of the 1560 Edition.* Madison: University of Wisconsin Press, 1969.
- Gerardus, Andreas. *A Specieall Treatise of Gods Providence . . . Hereunto is added an appendix of certaine Sermons and Questions as they were uttered and disputed ad clerum in Cambridge.* N.p., 1588?
- Geree, Stephen. *The Doctrine of the Antinomians by Evidence of Gods Truth plainly Confuted.* London, 1644.
- Gibson, John. *An Easie Entrance into the Principall Points of Christian Religion, verie short and plaine for the simpler sorte.* London, 1579.
- . *The Sacred Shield of Al True Christian Souldiers.* London, 1599.
- Gifford, George. *Certaine Sermons, upon Divers Textes of Holie Scripture.* London, 1597.
- . *Foure Sermons upon Severall Partes of Scripture.* London, 1598.
- . *A Godlie, zealous, and profitable Sermon upon the second Chapter of St. Iames.* London, 1582.
- . *A Sermon on the Parable of the Sower.* London, 1582.
- . *A Short Catechisme for Householdiers.* London, 1583.
- . *A Treatise of True Fortitude.* London, 1594.
- Gilby, Anthony. *A Briefe Treatise of Election and Reprobacion wythe certane answers to the objections of the adversaries of this doctryne.* Geneva?, 1556.
- . *A Commentary upon the Prophet Mycha.* N.p., 1551.
- Gillespie, Patrick. *The Ark of the Covenant Opened: Or, A Treatise of the Covenant of Redemption . . . The Second Part.* London, 1677.
- Goodman, John. *A Serious and Compassionate Inquiry.* London, 1674.
- Goodwin, John. *ἡ ἀπολύτρωσις ἀπολυτρώσεως or Redemption Redeemed.* London, 1651.
- . *Ἐιρηνόμαχια: The Agreement and Distance of Brethren: Or a Brief Survey of the Judgment of Mr. J. G. and the Church of walking with him.* London, 1652.
- . *Impedit ira animum, or Animadversions upon Some of the Looser and Foulter Passages in a written Pamphlet.* N.p., 1641.
- . *Imputation Fidei. Or a Treatise of Justification.* London, 1642.
- . *Triumviri: Or, the Genius, Spirit, and Deportment of the Three Men, Mr. Richard Resbury, Mr. John Pawson, and Mr. George Kendall, in their late Writings against the Free Grace of God in the Redemption of the World.* London, 1658.
- Goodwin, Thomas. *A Discourse of Election, of the Free and Special Grace of God Manifested Therein; the Absoluteness and Unchangeableness of His Decrees; And Their Infallible Accomplishment.* In *The Works of Thomas Goodwin, D.D.*, vol. 9, Edinburgh: James Nichol, 1864.
- Gouge, Thomas. *The Surest and Safest Way of Thriving.* London, 1676.
- Greenham, Richard. *The Works of the Reverend and Faithful Servant of Iesus Christ M. Richard Greenham.* London, 1612.
- Guild, William. *An Antidote agaynst Poperie.* Aberdeen, 1639.
- . *A Compend of the Controversies of Religion.* Aberdeen, 1627.
- Gunter, Peter. *A Sermon Preached in the Countie of Suffolke, before the Clergie and Laytie, for the discoverie and confutation of certain strange, pernicious, and Hereticall Positions, publickly delivered, held, and maintayned, touching Justification, by a certain factious Preacher of Wickham Market, in the said Countie, by which, divers, especially of the Vulgar, farre and neare, were greatly seduced.* London, 1615.
- Haddon, Walter, and Foxe, John. *Against Jerome Osorius Byshopp of Silvano in Portingall and against his slaundersous Invetives: An Aunswere Apologeticall.* Translated by James Bell. London, 1581.
- Hales, John. *Golden Remains of the Ever Memorable Mr. John Hales of Eton College.* London, 1659.
- Hall, David D., ed. *The Antinomian Controversy, 1636–1638: A Documentary History.* Middletown: Wesleyan University Press, 1968.

- Hall, Joseph. *The Works of the Right Reverend Joseph Hall*. Edited by Philip Wynter. 10 vols. Oxford: At the University Press, 1863.
- Hammond, Henry. *Χάρις καὶ εἰρήνη: Or a Pacifick Discourse of Gods Grace and Decrees*. London, 1660.
- . *A Continuation of the Defence of Hugo Grotius*. London, 1657.
- . *A Practical Catechisme*. Oxford, 1646.
- . *A Second Defence of the Learned Hugo Grotius*. Oxford, 1655.
- Harbie, Thomas. *Divi Atminij Mactatorum Renata, et Renovata Petitio. Or the Arminian Priests Last Petition for their former formalitie, and ancient Innovation, both in Church and Common-weale*. London, 1642.
- Harding, Thomas. *A Confutation of a Book Intituled An Apologie of the Church of England*. Antwerp, 1565.
- Harris, Robert. *Gods Goodnes and Mercy, Layd Open in a Sermon Preached at Pauls Crosse on the Last of June, 1622*. London, 1622.
- . *A Treatise of the New Covenant*. In *The Workes of Robert Harris*. London, 1635.
- Harsnet, Adam. *A Touchstone of Grace, Discovering the differences betweene true and counterfeit Grace: Laying downe infallible Evidences and markes of true Grace*. London, 1630.
- Helwys, Thomas. *A Short and Plaine prooffe by the Word and Workes of God that Gods decree is not the cause of anye Mans sinne or condemnation*. N.p., 1611.
- Heylyn, Peter. *Aerius Redivivus: Or, the History of the Presbyterians*. Oxford, 1670.
- . *Cyprianus Anglicus: Or the History of the Life and Death, of the Most Reverend and Renowned Prelate William by Divine Providence, Lord Archbishop of Canterbury*. London, 1671.
- . *Historia Quinqu-Articularis: Or a Declaration of the Judgement of the Western Churches, and more Particularly of the Church of England; in the Five Controverted Points, Reproached in these Last Times by the Name of Arminianism*. Reprinted in *The Historical and Miscellaneous Tracts of the Reverend and Learned Peter Heylyn D.D. Now Collected into one Volume*. London, 1681.
- Hickeringill, Edmund. *Gregory, Father Greybeard*. London, 1673.
- Hickman, Henry. *Historia Quinq-Articularis Exarticulata; or Animadversions on Dr. Heylin's Quinquarticular History*. N.p., 1673.
- Πατρο-σχολαστικο-δικαιωσις, or a Justification of the Fathers and Schoolmen, shewing that they are not Selfe-condemned for denying the Positivity of Sin. Oxford, 1659.
- . *Plus Ultra: Or Englands Reformation, Needing to be Reformed*. London, 1661.
- . *Ποθεν ζιζανια, refutatio Tileni*. Oxford, 1659.
- . *A Review of the Certamen Epistolare betwixt Pet. Heylin D.D. and Hen. Hickman B.D. Wherein the exception of the Dr. against Mr. H's arguments are all taken off, and our first Reformers proved not to hold with the Arminians*. Also a Reply to Mr. Pierce. London, 1659.
- . *Speculum Sherlockianum: Or a Looking-glass in which Admirers of Mr. Sherlock may behold the Man, as to his Accuracy, Judgment, and Orthodoxy*. London, 1674.
- Hieron, Samuel. *The Sermons of Master Samuel Hieron, Formerly Collected Together by Himselfe, and Published in His Life Time*. London, 1624.
- . *The Spirituall Sonne-ship: As It hath beene collected out of I Iohn 3.1*. London, 1611.
- Hildersam, Arthur. *Lectures upon the Fourth of John*. London, 1629.
- Hill, John. "The Diaries of John Hill." *Transactions and Collections of the American Antiquarian Society* 3 (1857):109–316.
- Hill, Robert. *Life Everlasting: Or the True Knowledge of One Jehovah, Three Elohim, and Jesus Emmanuel: Collected out of the Best Modern Divines*. Cambridge, 1601.
- His Majesties Declaration concerning His Proceedings with the States Generall of the United Provinces of the Low Countreys, in the Cause of D. Conradus Vorstius*. London, 1612.
- Hoard, Samuel. *Gods Love to Mankind. Manifested, By Dis-proving his Absolute Decree for their Damnation*. London, 1633.

- Holland, Henry. *The Historie of Adam, or the foure-fold State of Man*. London, 1606.
- Hooker, Richard. *A Learned and Comfortable Sermon of the certaintie and perpetuities of faith in the Elect*. Oxford, 1612.
- . *A Learned Discourse of Justification, Works, and how the foundation of faith is overthrown*. Oxford, 1612.
- . *Of the Laws of Ecclesiastical Polity*. 2 vols. London: J. M. Dent, 1907.
- . *Works*. 2 vols. Oxford: Clarendon Press, 1890.
- Hooper, John. *Writings of Hooper*. Edited by Samuel Carr and Charles Nevinson. 2 vols. Parker Society, vols. 20, 21. Cambridge: At the University Press, 1843, 1852.
- Horne, John. *The Open Door for Mans Approach to God*. London, 1650.
- Horne, Robert. *Life and Death: Foure Sermons*. London, 1613.
- Hotchkis, Thomas. *A Discourse concerning the Imputation of Christ's Righteousness to Us, and our Sins to Him*. London, 1675.
- Howe, John. *The Works of the Rev. John Howe, M.A., with Memoirs of His Life, by Edmund Calamy, D.D.* London, 1834.
- Humfrey, John. *Peaceable Disquisitions*. London, 1678.
- Huntley, W. *A Breviate of the Prelates intolerable usurpations, both upon the King's Prerogative Royale, and the Subjects Liberties*. N.p., 1637.
- Hutton, Matthew. *Brevis & dilucida explicatio, verae, certae, & consolationis plenae doctrinae, De Electione, Praedestinatione ac Reprobatione*. Amsterdam, 1613.
- Jackson, Thomas. *A Treatise of the Divine Essence and Attributes*. London, 1628.
- . *Works*. 12 vols. Oxford: Oxford University Press, 1844.
- Jacob, Henry. *A Treatise of the Sufferings and Victory of Christ in the Work of our Redemption*. N.p., 1598.
- James, I, King. *His Majesties Declaration concerning His Proceedings with the States Generall of the United Provinces of the Low Countreys, in the Cause of D. Conradus Vorstius*. London, 1612.
- Jeanes, Henry. *A Vindication of Dr. Twisse*. Oxford, 1653.
- Jewel, John. *The Works of John Jewel*. Edited by John Ayre. 4 vols. Parker Society, vols. 23–26. Cambridge: At the University Press, 1845–50.
- Joye, George. *George Joye Confuteth Winchesters False Articles*. Wesill in Cliefeland, 1543.
- . *The Refutation of the byshop of Winchesters derke declaration of his false articles, once before confuted by George Joye*. N.p., 1546.
- The Just Mans Defence or, The Declaration of the Judgement of James Arminius*. Translated by Tobias Conyers. London, 1657.
- Kellison, Matthew. *A Survey of the New Religion, Detecting Manie Grosse Absurdities which it Imphieth*. Douay, 1603.
- Kendall, George. *Sancti Sanciti. Or the Common Doctrine of the Perseverance of the Saints . . . Vindicated from the attempts lately made against it, by Mr. John Goodwin*. London, 1654.
- . *Θεοκρατία: Or, a Vindication of the Doctrine Commonly Received in the Reformed Churches concerning Gods Intentions of Special Grace and Favour to his Elect in the Death of Christ*. London, 1653.
- Kimedonicus, James. *Of the Redemption of Mankind, Three Books*. Translated by Hugh Ince. London, 1598.
- King, John. *Lectures upon Ionas, Delivered at Yorke in the yeare of our Lorde 1594*. Oxford, 1597.
- Knappen, Marshall M., ed. *Two Elizabethan Diaries by Richard Rogers and Samuel Ward*. Gloucester: Peter Smith, 1966.
- Knewstubb, John. *An Aunswere unto Certayne assertions, tending to Maintaine the Church of Rome to be the true and Catholique Church*. London, 1579.
- Knox, John. *An Answer to a Great Number of blasphemous cavillations written by an Anabaptist, and Adversarie to Gods eternal Predestination*. Geneva, 1560.
- Lamerd, John. *Of Predestination and Election made by Iohn Lamerd minister of the church of Elham*. Canterbury, 1550.

- La Place, Peter. *A Treatise of the Excellencie of a Christian man*. Translated by L. Tomson. London, 1589.
- Latimer, Hugh. *Selected Sermons of Hugh Latimer*. Edited by Allan G. Chester. Charlottesville: University Press of Virginia, 1968.
- . *Sermons of Hugh Latimer*. Edited by George E. Corrie. 2 vols. Parker Society, vols. 27, 28. Cambridge: At the University Press, 1844, 1845.
- Laud, William. *An Historical Account of all Material Transactions Relating to the University of Oxford, from Archbishop Laud's Being Elected Chancellor to the Resignation of that Office*. In *The Works of the Most Reverend Father in God William Laud, D.D.* Vol. 5. Oxford: J. H. Parker, 1853.
- . *The History of the Troubles and Tryall of the Most Reverend Father in God and Blessed Martyr, William Laud, Lord Arch-Bishop of Canterbury. Wrote by Himselfe, during his Imprisonment in the Tower*. London, 1695.
- Leigh, Richard. *The Transproser Rehears'd*. Oxford, 1673.
- Lesse, Nicholas, trans. *A Worke of the predēstination of saints wrytten by the famous docyor S. Augustine byshop of Carthage, . . . Item, another worke of the sayde Augustine, entytuled of the vertu of perseverance To thend*. London, 1550.
- Lewthwat, Richard. *Vindiciae Christi et Obex Errori Arminiano: A Plea for Christ, and Obstruction to the First Passage, Whereat the Errors of Arminius Steal into the Hearts of Men*. London, 1655.
- Lloyd, Charles, ed. *Formularies of Faith Put Forth by Authority during the Reign of Henry VIII*. Oxford: The University Press, 1856.
- Lobb, Stephen. *A Report of the Present State of the Differences in Doctrinals, between Some Dissenting Ministers in London*. London, 1697.
- Lumpkin, William L., ed. *Baptist Confessions of Faith*. Chicago: Judson Press, 1959.
- McGiffert, Michael, ed. *God's Plot: The Paradoxes of Puritan Piety, Being the Autobiography and Journal of Thomas Shepard*. University of Massachusetts Press, 1972.
- Marshall, Stephen. *A Sermon Preached before the Honourable House of Commons Assembled in Parliament, at Their Publique Fast, November 17, 1640*. London, 1641.
- Marvell, Andrew. *The Rehearsal Transposed: Or, Animadversions upon a Late Book*. London, 1672.
- . *The Rehearsal Transpros'd: The Second Part*. London, 1673.
- "Matthew's Bible." *The byble, that is to say, al the holy scripture*. 1551.
- Maxey, Anthony. *The Golden Chaine of Mans Salvation*. London, 1610.
- Mayer, John. *Praxis Theologica: Or, the Epistle of the Apostle St. Iames Resolved, Expounded, and Preached upon by way of Doctrine and Use*. London, 1629.
- Memorials of Affairs of State in the Reigns of Q. Elizabeth and K. James I. Collected (chiefly) from the Original Papers of the Right Honourable Sir Ralph Winwood*. 3 vols. London, 1725.
- Milbourne, William. *Sapientia Clamitans, Wisdome Crying out to Sinners to returne from their evill wayes: Contained in Three pious and learned Treatises*. London, 1638.
- Milton, John. *De Doctrina Christiana*. Translated by C. R. Sumner. In *The Works of John Milton*, edited by J. H. Hanford and W. H. Dunn, vol. 14. New York: Columbia University Press, 1933.
- Mitchell, A. F., and Struthers, John, eds. *Minutes of the Sessions of the Westminster Assembly of Divines*. Edinburgh: William Blackwood & Sons, 1874.
- Montague, Richard. *Appello Caesarem*. London, 1625.
- . *A Gag for the New Gospell? No: A New Gagg for an Old Goose*. London, 1624.
- Moore, Thomas. *The Universality of Gods Free-Grace*. London, 1646.
- More, Paul Elmer, and Cross, Frank Leslie, eds. *Anglicanism: The Thought and Practice of the Church of England, Illustrated from the Religious Literature of the Seventeenth Century*. London: S.P.C.K., 1957.
- Morton, Thomas. *A Treatise of the threefolde state of man*. London, 1596.
- . *Two Treatises concerning Regeneration*. London, 1613.
- Mosse, Miles. *Justifying and Saving Faith Distinguished from the faith of the Devils*.

- Cambridge, 1614.
- Murton, John. *A Description of what God hath predestined concerning man, in his Creation, Transgression, and Regeneration. As also an Answer to John Robinson, touching Baptisme.* N.p., 1620.
- Musculus, Wolfgangus. *Common Places of Christian Religion.* London, 1563.
- N., O. *An Apology of English Arminianisme or A Dialogue, betweene Iacobus Arminius . . . and Enthusiastus . . . Wherein Are defended the Doctrines of Arminius touching Free will, Predestination, and Reprobation: The said Doctrines being maintained & taught by many of the most learned Protestants of England, at this present time.* St Omer? 1634.
- Negus, William. *Mans Active Obedience: Or the Power of Godlines.* London, 1619.
- Nicholls, Josias. *Abraham's Faith: That is, the olde Religion. Wherein is Taught, that the Religion Now Publickly taught and defended by order in the Church of England, is the onely true Catholicke, auncient, and unchangeable faith of Gods elect.* London, 1602.
- Norris, Silvester. *An Antidote or Sovereigne Remedie against the Pestiferous Writings of all English Sectaries.* N.p., 1615.
- . *An Antidote or Treatise of Thirty Controversies: With a large Discourse of the Church.* N.p., 1622.
- Northbrooke, John. *Spiritus est Vicarius Christi in Terra. The poore mans Garden, wherein are Flowers of the Scriptures, and Doctours, verie necessarie and profitable for the simple and ignorant people to reade.* London, 1582.
- Notestein, Wallace, and Relf, Francis, eds. *Commons Debates for 1629.* Minneapolis: University of Minnesota Press, 1921.
- Nowell, Alexander. *A Catechism written in Latin by Alexander Nowell, Dean of St. Paul's: Together with the Same Catechism Translated into English by Thomas Norton.* Edited by G. E. Corrie. Parker Society, vol. 32. Cambridge: At the University Press, 1853.
- Ochino, Bernardino. *Certayne Sermons of the ryghte famous and excellent clerk Master Bernardine Ochine.* London, 1550.
- Ormerod, Oliver. *The Picture of a Papist: Or a Relation of the damnable heresies, detestable Qualities and diabolical Practices of sundry heretics in former ages, and of the Papists in this age.* London, 1606.
- Owen, John. *The Works of John Owen, D.D.* Edited by William H. Goold. 24 vols. London and Edinburgh: Johnstone and Hunter, 1850–55.
- Pagget, Eusebius. *Catechismus Latine.* London, 1585.
- Pagitt, Ephraim. *Heresiography: Or, a description of the Heretickes and Sectaries of these latter times.* London, 1645.
- Palfreyman, Thomas. *The Treatise of Heavenly Philosophie.* London, 1578.
- Parker, Samuel. *A Defence and Continuation of the Ecclesiastical Polity.* London, 1671.
- . *A Discourse of Ecclesiastical Polity.* London, 1670.
- . *A Reproof to the Rehearsal Transposed.* London, 1673.
- Parr, Catherine. *The Lamentation of a synner, made by the moste vertuous Lady quene Catherine.* London, 1548.
- Parr, Elnathan. *The Grounds of Divinitie, Plainely discovering the Mysteries of Christian Religion.* London, 1615.
- . *The Workes of that faithfull and Painefull Preacher, Mr. Elnathan Parr.* 3d ed. London, 1632.
- Parr, Richard. *The Life of the Most Reverend Father in God, James Usher, Late Lord Arch-Bishop of Armagh.* London, 1686.
- A Parte of a Register, contayninge sondrie memorable Matters.* Middleburgh, 1593.
- Patrick, Simon. *A Friendly Debate between a Conformist and a Nonconformist.* London, 1669.
- Pawson, John. *A Brief Vindication of Free Grace.* London, 1652.
- Peel, Albert, ed. *The Seconde Parte of a Register, Being a Calendar of Manuscripts under that Title Intended for Publication by the Puritans about 1593,* 2 vols. Cambridge: At the University Press, 1915.

- . *Tracts Ascribed to Richard Bancroft*. Cambridge: Cambridge University Press, 1953.
- , and Carlson, Leland, eds. *The Writings of Robert Harrison and Robert Browne*. London: George Allen Unwin, 1953.
- Pelling, John. *A Sermon of the Providence of God*. London, 1607.
- Pemble, William. *Vindiciae Gratiae: A Plea for Grace Wherein the maine sinewes of Arminius doctrine are cut asunder*. 1627. Reprint, London, 1629.
- Perkins, William. *A Christian and Plaine Treatise on the Manner and Order of Predestination*. London, 1606.
- . *The Workes of That Famous and Worthy Minister of Christ in the University of Cambridge, Mr. William Perkins*. 3 vols. Cambridge: 1612, 1613.
- Perrinchief, Richard. *Indulgence Not Justified*. London, 1668.
- Petto, Samuel. *The Difference between the Old and New Covenant*. London, 1674.
- Philpot, John. *The Examinations and Writings of John Philpot, Archdeacon of Winchester: Martyr, 1555*. Edited by Robert Eden. Parker Society, vol. 34. Cambridge: At the University Press, 1842.
- Pierce, Thomas. αὐ τοκατάκρισις, or, *Self-Condempnation, Exemplified in Mr. Whitfield, Mr. Barlee, and Mr. Hickman*. London, 1658.
- . *A Correct Copy of Some Notes concerning Gods Decrees, Especially of Reprobation*. London, 1655.
- . *The Divine Philanthropie Defended . . . In Vindication of some Notes concerning Gods Decrees, Especially of Reprobation*. London, 1657.
- . *The Divine Purity Defended: Or Vindication of some Notes concerning God's Decrees, Especially of Reprobation*. London, 1657.
- . *The Self-Revenger Exemplified in Mr. William Barlee*. London, 1658.
- Pilkington, James. *The Works of James Pilkington, Lord Bishop of Durham*, Edited by James Scholefield. Parker Society, vol. 35. Cambridge: At the University Press, 1842.
- Plaifere, John. *Appeal to Gospel for True Doctrine of Divine Predestination*. London, 1651.
- Polanus, Amandus. *The Substance of Christian Religion*. London, 1600.
- Pole, Reginald. *A Treatise of Justification. Found among the Writings of Cardinal Pole of blessed memorie*. Louvain, 1569.
- Polhill, Edward. *An Answer to the Discourse of Mr. William Sherlock*. London, 1675.
- . *The Divine Will Considered in its Eternal Decrees and Holy Execution of Them*. London, 1673.
- [Ponet, John.] *A Short Catechisme, or playne instruction*. London, 1553.
- Potter, Christopher. "His Own Vindication of Himselfe, by Way of Letter unto Mr. V. touching the same points, written July 7, 1629." In J. Plaifere, *Appeal to the Gospel for True Doctrine of Divine Predestination*. London, 1651.
- . *A Sermon Preached at the Consecration of the Right Reverend Father in God Barnaby Potter*. London, 1629.
- Preston, John. *The Breastplate of Faith and Love*. London, 1630.
- . *The Position of John Preston concerning the Irrestibleness of Converting Grace*. London, 1654.
- Prime, John. *A Fruitefull and Briefe Discourse in Two Bookes: The One of Nature, The Other of Grace*. London, 1583.
- Prynne, William. *Anti-Arminianisme; Or the Church of England's Old Antithesis to New Arminianisme*. London, 1630.
- . *Canterburies Doome: Or the First Part of a Complete History of the Commitment, Charge, Tryall, Condemnation, and Execution of William Laud*. London, 1646.
- R., I. *The Spy: Discovering the Danger of Arminian Heresie and Spanish Trecherie*. Strasbourg, 1628.
- Radford, John. *A Directorie Teaching the Way to the Truth in a Brief and Plaine Discourse against the Heresies of this Time*. N.p., 1605.
- Rainolds, John. *Sex Theses de Sacra Scriptura et Ecclesia*. London, 1580.
- . *The Summe of the Conference betweene John Rainoldes and John Hart: Touching*

- the Head and the Faith of the Church*. London, 1584.
- Randall, John. *The Necessitie of Righteousnes*. London, 1622.
- Reprobation Asserted: Or the Doctrine of Eternal Election and Reprobation Unfolded and Explained in Eleven Chapters*. 2d ed. London, 1696.
- Resbury, Richard. *The Lightless-Starre: Or Mr. John Goodwin Discovered a Pelagian Socinian*. London, 1652.
- . *Some Stop to the Gangrene of Arminianism*. London, 1651.
- Reynolds, Edward. *A Sermon Touching the Peace and Edification of the Church*. London, 1638.
- . *The Sinfulness of Sinne*. London, 1632.
- Ridley, Lancelot. *A Commentary in Englyshe upon Sayncte Paules Epystle to the Ephesyans for the instructyon of them that be unlearned in tonges*. N.p., 1540.
- Ridley, Nicholas. *Works*. Edited by Henry Christmas. Parker Society, vol. 39. Cambridge: At the University Press, 1841.
- Robinson, Hastings, ed. *Original Letters Relative to the English Reformation Written during the Reigns of King Henry VIII, King Edward VI, and Queen Mary*. 2 pts. Parker Society vol. 53. Cambridge: At the University Press, 1846, 1847.
- . *The Zurich Letters (Second Series): Comprising the Correspondence of Several English Bishops and Others with some of the Helvetian Reformers, during the Reign of Elizabeth*. 2 vols. Parker Society, vols. 51, 52. Cambridge: At the University Press, 1842, 1845.
- Robinson, John. *A Defence of the Doctrine Propounded by the Synode at Dort: Against John Murton*. N.p., 1624.
- Rogers, John. *The Doctrine of Faith: Wherein are practically handled twelve principall points, which explaine the Nature and Use of it*. 1627. Reprint, London, 1633.
- Rogers, Richard. *Certaine Sermons*. London, 1612.
- . *Seven Treatises, Containing such Direction as is gathered out of the Holie Scriptures . . . in the Which . . . true Christians may learne how to lead a godly and comfortable life every day*. London, 1603.
- Rogers, Thomas. *The Catholic Doctrine of the Church of England: An Exposition of the Thirty-Nine Articles*. Edited by J. J. S. Perowne. Parker Society, vol. 40. Cambridge: At the University Press, 1854.
- Rollock, Robert. *A Treatise of Gods Effectual Calling*. London, 1603.
- Rous, Francis. *Testis Veritatis*. London, 1626.
- . *The Truth of These Things*. London, 1633.
- Roy, William. *The True beliefe in Christ and his sacramentes, set forth in a Dialoge*. 1527. Reprint, London, 1550.
- Rudd, Anthonie. *A Sermon Preached before the Kings Maestie at Whitehall upon the ninth of Februarie*, 1605. London, 1606.
- Rutherford, Samuel. *Christ Dying and Drawing Sinners to Himselfe*. London, 1647.
- Saltmarsh, John. *The Fountaine of Free Grace Opened by Questions and Answers*. London, 1645.
- . *Free Grace: Or the Flowings of Christs Blood Freely to Sinners*. 1645. Reprint, London, 1661.
- Sampson, Thomas. *A Briefe Collection of the Church*. London, 1581.
- [Sancroft, William.] *Fur Praedestinatus: Sive, Dialogismus Inter quendam Ordinis Praedicantium Calvinistam & Furem ad laquem damnatum habitus*. London, 1551.
- Sandys, Edwin. *The Sermons of Edwin Sandys*. Edited by John Ayre. Parker Society, vol. 41. Cambridge: At the University Press, 1841.
- Schaff, Philip, ed. *The Creeds of Christendom*. 3 vols. New York: Harper and Brothers, 1919.
- Slater, William. *The Christians Strength*. Oxford, 1612.
- . *The Sick Souls Salve*. Oxford, 1612.
- . *A Threefold Preservative against three dangerous diseases of these latter times*. London, 1610.
- Scory, John, trans. *Two bokes of the noble doctor and B. S. Augustine thone entetiled of the*

- Predestinacion of saintes, thother of perseverance unto thende, . . . very necessary for al tymes, but namely for oures wherein the Papistes and Anabaptistes have revived again the wycked opinions of the Pelagians.* Geneva? 1556?
- Scudder, Henry. *The Christians Daily Walke in holy Securitie and Peace.* London, 1628.
- Shelford, Robert. *Five Pious and Learned Discourses.* Cambridge, 1635.
- Sherlock, William. *A Defence and Continuation of the Discourse concerning the Knowledge of Jesus Christ.* London, 1675.
- . *A Discourse concerning the knowledge of Jesus Christ.* 1674. 3d ed., London, 1678.
- A Shorte Declaration of the Lives and Doctrinde of the Protestants and Puritans.* Rouen, 1615.
- Shutte, Christopher. *A Compendious forme and summe of Christian doctrine.* London, 1584.
- Sibbes, Richard. *The Complete Works of Richard Sibbes.* Edited by A. B. Grosart. 7 vols. Edinburgh: James Nichol, 1862–64.
- Sibthorp, Christopher. *A Friendly Advertisement to the pretended Catholickes of Ireland.* Dublin, 1622.
- Simon, Irene, ed. *Three Restoration Divines, Barrow, South, Tillotson: Selected Sermons.* 2 vols. in 3. Paris: Société d'Édition "Les Belles Lettres," 1967, 1976.
- Simpson, John. *The Perfection of Justification maintained against the Pharisee.* London, 1648.
- Smith, John. *The Works of John Smith.* Edited by W. T. Whitley. 2 vols. Cambridge: At the University Press, 1915.
- Sparke, Thomas. *A Short Treatise, very comfortable for all those Christians that be troubled and disquieted in their consciences with the sight of their own infirmities: Wherein is shewed how such may in their own selves finde whereby to assure them of their free election, effectual vocation, and justification.* London, 1580.
- Stalham, John. *The Reviler Rebuked: Or, a Re-inforcement of God.* London, 1657.
- . *Vindiciae Redemptionis.* London, 1647.
- Sterry, Peter. *A Discourse of the Freedom of the Will.* London, 1675.
- Stoughton, Thomas. *A Generall Treatise against Poperie.* Cambridge, 1598.
- Strype, John. *Annals of the Reformation and Establishment of Religion . . . during Queen Elizabeth's Happy Reign.* 4 vols. Oxford: Clarendon Press, 1824.
- . *Ecclesiastical Memorials Relating Chiefly to Religion, and the Reformation of it, and the Emergence of the Church of England, under King Henry VIII, King Edward VI, Queen Mary I.* 3 vols. Oxford: Clarendon Press, 1822.
- . *The Life and Acts of John Whitgift, D.D.* 4 vols. Oxford: Clarendon Press, 1822.
- . *Memorials of the Most Reverend Father in God Thomas Cranmer.* 2 vols. Oxford: Clarendon Press, 1840.
- Stuart, Richard. *Three Sermons Preached by the Reverend, and Learned, Dr. Richard Stuart . . . To which is added a fourth Sermon, Preached by the Right Reverend Father in God Samuel Harsnett, Lord Archbishop of York.* London, 1658.
- Sutcliffe, Matthew. *An Abridgement or Survey of Poperie.* London, 1606.
- Sydenham, Humphrey. *Jacob and Esau: Opened and Discussed by Way of Sermon at Pauls Crosse.* London, 1626.
- Tanner, J. R. *Constitutional Documents of the Reign of James I.* Cambridge: Cambridge University Press, 1930.
- Taverner, Richard. *The Epistles and Gospelles . . . from Trinitie Sunday tyll Advent.* London, 1540.
- . *The Epistles and Gospelles . . . tyll Advent.* London, 1540.
- Taverner, Richard. *The Epistles and Gospelles with a Brief Postyl . . . tyll lowe Sunday.* London, 1540.
- Taylor, Jeremy. *The Whole Works of the Right Rev. Jeremy Taylor.* 10 vols. London, 1848.
- Thorndike, Herbert. *An Epilogue to the Tragedy of the Church of England: The Theological Works of Herbert Thorndike.* Vol. 3, parts 1 and 2. 1651. Reprint, Oxford, 1851.
- . *Just Weights and Measures: That is, The present State of Religion.* London, 1662.

- Tombes, John. *Animadversiones in Librum Georgii Bulli Cui titulum fecit Harmonia Apostolica*. Oxford, 1676.
- Traheron, Bartholomew. *An Exposition of the 4. chap. of S. Joan's Revelation made by Bar. Traheron in sondrie Readings before his countre men in Germanie*. Zurich, 1557.
- . *An Exposition of a Parte of S. Iohannes Gospel made in sondrie readings in the English Congregation at Wesel . . . now published against the wicked enterprises of new sterte up Arians in Englande*. N.p., 1557.
- Trelcatius, Lucas. *A Briefe Institution of the Common Places of Sacred Divinitie*. London, 1610.
- Trinterud, Leonard J., ed. *Elizabethan Puritanism*. Oxford: Oxford University Press, 1971.
- Trosse, George. *The Life of the Reverend Mr. George Trosse, Written by Himself, and Published Posthumously according to his Order in 1714*. Edited by A. W. Brink. Montreal: McGill—Queen's University Press, 1974.
- Truman, Joseph. *An Endeavour to Rectifie Some Prevailing Opinions, Contrary to the Doctrine of the Church of England*. London, 1671.
- . *The Great Propitiation: Or, Christs Satisfaction, and Man's Justification by it, Upon His Faith*. London, 1669.
- Tuke, Thomas. *The High-Way to Heaven: Or, the Doctrine of Election, Effectual Vocation, Iustification, Sanctification, and eternal Life*. London, 1635.
- . "Translaters Epistle upon Predestination." In William Perkins, *A Christian and Plaine Treatise of the Manner and Order of Predestination*. London, 1606.
- Tully, Thomas. *A Letter to Mr. Richard Baxter Occasioned by several injurious Reflexions of His upon a Treatise entituled Justificatio Paulina*. Oxford, 1675.
- Turner, William. "To the Christen Reader." In *A Comparison betwene the Olde learnynge & the New, Translated out of latin in English by Wyliam Turner*. Southwerke, 1537.
- Twisse, William. *A Discovery of Dr. Jackson's Vanity*. Amsterdam? 1631.
- . *The Doctrine of the Synod of Dort and Arles, reduced to the practise*. N.p., 1650.
- . *The Riches of Gods Love unto the Vessels of Mercy, Consistent with His Absolute Hatred or Reprobation of the Vessels of Wrath*. Oxford, 1653.
- . *A Treatise of Mr. Cottons, Clearing Certaine Doubts concerning Predestination. Together with an Examination Thereof*. London, 1646.
- . *Vindiciae gratiae*. Amsterdam, 1632.
- Tyndale, William. *Works*. Edited by Henry Walter. 3 vols. Parker Society, vols. 42–44. Cambridge: At the University Press, 1848–50.
- Ussher, James. *An Answer to a Challenge made by a Jesuite in Ireland*. Dublin, 1624.
- . *Gotteschalci, et Praedestinatianae controversiae ab eo Motae Historia*. Dublin, 1631.
- Vermigli, Peter Martyr. *The Common Places*. London, 1583.
- Veron, John. *An Apology of defence of the Doctrine of Predestination*. London, 1561.
- . *A Fruteful treatise of Predestination and of the divine providence of god, with an apology of the same, against the swynyshe gruntinge of the Epicures and Atheystes of oure time*. London, 1563.
- Walker, George. *Socinianisme in the Fundamentall Point of Justification Discovered, and Confuted*. London, 1641.
- . *A True relation of the chiefe passages betweene Mr. Anthony Wotton, and Mr. George Walker, in the yeare of our Lord, 1611*. London, 1642.
- Walker, Williston, ed. *The Creeds and Platforms of Congregationalism*. 1893. Reprint, Boston: Pilgrim Press, 1960.
- Walton, Isaac. *The Lives of John Donne, Sir Henry Wotton, Richard Hooker, George Herbert & Robert Sandevon*. London: Oxford University Press, 1927.
- Webbe, George. *A Briefe Exposition of the Principles of Christian Religion*. London, 1612.
- Whately, William. *The New Birth: Or, A Treatise of Regeneration*. London, 1635.
- Whitaker, William. *An Answer to the Ten Reasons of Edmund Campian the Jesuit*. London, 1606.
- . *A Disputation on Holy Scripture, against the Papists, especially Bellarmine and Stapleton*. Translated and edited by William Fitzgerald. Parker Society, vol. 45. Cam-

- bridge: At the University Press, 1849.
- White, John. *A Defence of the Way to the True Church*. London, 1614.
- . *Two Sermons*. London, 1615.
- . *The Way to the True Church*. London, 1608.
- Whitehead, George, and Fox, George. *A Brief Discovery of the Dangerous Principles of John Horne and Thomas Moore*. London, 1659.
- Whitfield, Thomas. *A Vindication of the Doctrine of Gods Absolute Decree, and of Christs Absolute and Special Rédemption, to those Objections that are brought against them by Mr. Tho: Pierce*. London, 1657.
- Whitgift, John. *The Works of John Whitgift*. Edited by John Ayre. 3 vols. Parker Society. vols. 46–48. Cambridge: At the University Press, 1851–53.
- Whittell, Robert. *The Way to the celestially Paradise*. London, 1620.
- Willet, Andrew. *Ecclesia Triumphans: That is, the Ioy of the English Church*. Cambridge, 1614.
- . *Limboastix: That is, A Canvise of Limbus Patrum*. London, 1604.
- . *Synopsis Papismi, That is, A Generall Viewe of Papistry: Wherein the whole mysterie of Iniquitie, and summe of anti-christian doctrine is set down, which is maintained this day by the Synagogue of Rome*. London, 1592.
- Williams, Griffith. *The Delights of the Saints. A Most Comfortable Treatise*. London, 1622.
- Wilson, Thomas. *A Dialogue about Justification*. London, 1611.
- . *Jacobs Ladder: Or A Short Treatise Laying Forth distinctly the severall degrees of Gods eternall Purpose*. London, 1611.
- . *A Sermon on Sanctification or new Creation*. London, 1611.
- Wolseley, Sir Charles. *Justification Evangelical*. London, 1677.
- Womock, Laurence. *The Examination of Tilenus before the Triers; In order to his intended settlement in the office of a Publick Preacher in the Common-wealth of Utopia. Whereunto are annexed the Tenets of the Remonstrants touching those five Articles Voted, Stated and imposed, but not disputed at the Synod of Dort*. London, 1658.
- . *The Result of False Principles . . . whereunto is added a learned Desputation of Dr. Goades*. London, 1661.
- Wood, Anthony. *Athenae Oxoniensis*. Edited by Philip Bliss. 4 vols. Oxford, 1813–20.
- . *The History and Antiquities of the University of Oxford*. Edited by J. Gutch. 3 vols. Oxford, 1791–96.
- Woodbridge, Benjamin. *Justification by Faith: Or a Confutation of that Antinomian Error, That Justification is before Faith*. London, 1653.
- . *The Method of Grace in the Justification of Sinners*. London, 1653.
- Woolton, John. *The Christian Manuell*. Parker Society, vol. 49. Cambridge: At the University Press, 1951.
- . *A Neue Anatomie of the Whole Man, as well of his body, as of his Soule: . . . in his first creation, corruption, regeneration, and glorification*. London, 1576.
- Wotton, Anthony. *An Answer to a Popish Pamphlet*. London, 1605.
- . *A Dangerous Plot Discovered Wherein is Proved, that, Mr. Richard Montague Laboureth to Bring in the Faith of Rome*. London, 1626.
- . *A Defence of Mr. Perkins Booke, Called a Reformed Catholicke*. London, 1606.
- Yarrow, Robert. *Souveraigne Comforts for a Troubled Conscience*. 1619. Reprint, London, 1634.
- Yates, John. *Gods Arraignement of Hypocrites: With an Inlargement concerning Gods Decree in Ordering Sinne*. Cambridge, 1615.
- . *Ibis Ad Caesarem: Or a Submissive appearance before Caesar; In Answer to Mr. Mountagues Appeale*. London, 1626.
- Zanchi, Jerome. *Zanchius his Confession of Christian Religion*. Cambridge, 1599.

Secondary Sources

- Abernathy, George R., Jr. *The English Presbyterians and the Stuart Restoration, 1648–1663*. *Transactions of the American Philosophical Society*, n.s., vol. 55, pt. 2. Philadelphia: American Philosophical Society, 1965.
- Addison, J. T. "Anglican Thought, 1559–1667." *Historical Magazine of the Protestant Episcopal Church* 22 (1953): 348–69.
- Allison, C. F. *The Rise of Moralism: The Proclamation of the Gospel from Hooker to Baxter*. London: S.P.C.K., 1966.
- Armstrong, Brian G. *Calvinism and the Amyraut Heresy: Protestant Scholasticism and Humanism in Seventeenth-Century France*. Madison: University of Wisconsin Press, 1969.
- Ashley Smith, J. W. *The Birth of Modern Education: The Contribution of the Dissenting Academies, 1660–1800*. London: Independent Press, 1954.
- Aubert, Louis. "L'Activité de Farel de 1550 à 1555." In *Guillaume Farel, 1489–1565: Biographie nouvelle écrite d'après les documents originaux par un groupe d'historiens, professeurs et pasteurs de Suisse, de France et d'Italie*. Paris: Editions Delachaux and Niestle, 1930.
- Babbage, Stuart Barton. *Puritanism and Richard Bancroft*. London: S.P.C.K., 1962.
- Bailey, Derrick Sherwin. *Thomas Becon and the Reformation of the Church of England*. Edinburgh: Oliver & Boyd, 1952.
- Ball, Bryan W. *A Great Expectation: Eschatological Thought in English Protestantism to 1660*. Leiden: E. J. Brill, 1975.
- Bangs, Carl. *Arminius: A Study in the Dutch Reformation*. Nashville: Abingdon Press, 1971.
- Barbour, Hugh. *The Quakers in Puritan England*. New Haven: Yale University Press, 1964.
- Battis, Emery. *Saints and Sectaries: Anne Hutchinson and the Antinomian Controversy in the Massachusetts Bay Colony*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1962.
- Bauckham, Richard. "Hooker, Travers and the Church of Rome in the 1580's." *Journal of Ecclesiastical History* 29 (1978): 137–48.
- . "Marian Exiles and Cambridge Puritanism: James Pilkington's 'Halfe a Score.'" *Journal of Ecclesiastical History* 26 (1975): 137–48.
- Beachy, Alvin J. *The Concept of Grace in the Radical Reformation*. Nieuwkoop: B. de Graaf, 1977.
- Becker, Carl L. *The Heavenly City of the Eighteenth-Century Philosophers*. 1932. Reprint, New Haven: Yale University Press, 1959.
- Benrath, Karl. *Bernardino Ochino of Siena: A Contribution towards the History of the Reformation*. Translated by Helen Zimmern. New York: Robert Carter and Brothers, 1877.
- Berdyaev, Nicholas. *Truth and Revelation*. Translated by R. M. French. New York: Harper and Brothers, 1953.
- Berger, Peter. *A Rumor of Angels: Modern Society and the Rediscovery of the Supernatural*. Garden City: Doubleday and Company, 1969.
- Betteridge, Alan. "Early Baptists in Leicestershire and Rutland." *Baptist Quarterly* 25 (1974): 354–78.
- Bloch, Marc. *Feudal Society*. Translated by L. A. Manyon. 2 vols. Chicago: University of Chicago Press, 1971.
- Bolam, C. Gordon; Goring, Jeremy; Short, H. L.; and Thomas, Roger. *The English Presbyterians: From Elizabethan Puritanism to Modern Unitarianism*. Boston: Beacon Press, 1968.
- Bonini, Cissie Rafferty. "Lutheran Influences in the Early English Reformation: Richard Morison Re-examined." *Archiv für Reformationsgeschichte* 64 (1973): 206–24.
- Booty, John E. *John Jewel as Apologist of the Church of England*. London: S.P.C.K., 1963.
- Bosher, Robert S. *The Making of the Restoration Settlement: The Influence of the Laudians, 1649–1662*. New York: Oxford University Press, 1951.
- Bourne, E. C. E. *The Anglicanism of William Laud*. London: S.P.C.K., 1947.

- Bradbrook, Muriel C. *Andrew Marvell*. Cambridge: Cambridge University Press, 1940.
- Bray, John S. *Theodore Beza's Doctrine of Predestination*. Nieuwkoop: B. De Graaf, 1975.
- Breen, Quirinius. "Humanism and the Reformation." In Jerald C. Brauer, ed., *The Impact of the Church upon Its Culture*, pp. 145-71. Chicago: University of Chicago Press, 1968.
- Breward, Ian. "The Abolition of Puritanism." *Journal of Religious History* 7 (1972):20-34.
- . "The Significance of William Perkins." *Journal of Religious History* 4 (1966):113-28.
- Bridenbaugh, Carl. *Vexed and Troubled Englishmen, 1590-1642*. New York: Oxford University Press, 1968.
- Bromiley, G. W., ed. *Zwingli and Bullinger*. Philadelphia: Westminster Press, 1953.
- Brook, V. J. K. *A Life of Archbishop Parker*. Oxford, Clarendon Press, 1962.
- Brown, John. *John Bunyan*. London: Hulbert Publishing Co., 1928.
- Burns, Norman T. *Christian Moralism from Tyndale to Milton*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1972.
- Burrage, Champlin. *The Early English Dissenters in the Light of Recent Research (1550-1641)*. 2 vols. 1912. Rpt. New York: Russell and Russell, 1967.
- Butterworth, Charles C., and Chester, Allan G. *George Joye, 1495?-1553: A Chapter in the History of the English Bible and English Reformation*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1962.
- Cannon, William R. *The Theology of John Wesley*. Nashville: Abingdon Press, 1956.
- Capp, B. S. *The Fifth Monarchy Men: A Study in Seventeenth-Century English Millenarianism*. Totowa, N.J.: Rowman and Littlefield, 1972.
- Carpenter, S. C. *Eighteenth-Century Church and People*. London: John Murray, 1959.
- Carroll, Robert Todd. *The Common-Sense Philosophy of Religion of Bishop Edward Stillingfleet, 1635-1699*. The Hague: Martinus Nijhoff, 1975.
- Chadwick, Owen. "Arminianism in England." *Religion in Life* 29 (1960):548-55.
- . *The Mind of the Oxford Movement*. Stanford: Stanford University Press, 1960.
- . "The Sixteenth Century." In *The English Church and the Continent*, edited by C. R. Dodwell, pp. 60-72. London: Faith Press, 1959.
- Chester, Allan G. *Hugh Latimer: Apostle to the English*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1954.
- Child, Gilbert W. *Church and State under the Tudors*. London: Longman's, Green, & Co., 1890.
- Clancy, Thomas H. "Papist-Protestant-Puritan: English Religious Taxonomy, 1565-1665." *Recusant History* 13 (1976):227-53.
- Clebsch, William A. *England's Earliest Protestants, 1520-1535*. New Haven: Yale University Press, 1964.
- Clifton, Robin. "Fear of Popery." In *The Origins of the English Civil War*, edited by Conrad Russell, pp. 144-67. London: Macmillan, 1973.
- Colie, Rosalie L. *Light and Enlightenment: A Study of the Cambridge Platonists and the Dutch Arminians*. Cambridge: Cambridge University Press, 1957.
- Colligan, J. Hay. "The Antinomian Controversy." *Congregational Historical Society Transactions* 6 (1915):389-96.
- . *The Arian Movement in England*. Manchester: Manchester University Press, 1913.
- Collinson, Patrick. *Archbishop Grindal, 1519-1583: The Struggle for a Reformed Church*. Berkeley: University of California Press, 1979.
- . *The Elizabethan Puritan Movement*. Berkeley: University of California Press, 1967.
- . *A Mirror of Elizabethan Puritanism: The Life and Letters of 'Godly Master Dering'*. London: Dr. William's Trust, 1964.
- . "The Reformer and the Archbishop: Martin Bucer and An English Bucerian." *Journal of Religious History* 6 (1971):305-31.
- . "Towards a Broader Understanding of the Early Dissenting Tradition." In *The Dissenting Tradition: Essays for Leland Carlson*, edited by C. Robert Cole and M. C.

- Moody, pp. 3-38. Athens: Ohio University Press, 1975.
- Cook, Sarah Gibbard. "The Congregational Independents and the Cromwellian Constitutions." *Church History* 46 (1977):335-57.
- Coolidge, John S. *The Pauline Renaissance in England*. Oxford: Clarendon Press, 1970.
- Coomer, Duncan. *English Dissent under the Early Hanoverians*. London: Epworth Press, 1946.
- Cragg, Gerald R. *Freedom and Authority: A Study of English Thought in the Early Seventeenth Century*. Philadelphia: Westminster Press, 1975.
- . *From Puritanism to the Age of Reason: A Study of Changes in Religious Thought within the Church of England, 1660-1700*. 1950. Reprint, Cambridge: Cambridge University Press, 1966.
- . *Puritanism in the Period of the Great Persecution, 1660-1688*. Cambridge: Cambridge University Press, 1957.
- Creameans, C. D. *The Reception of Calvinistic Thought in England*. Urbana: University of Illinois Press, 1949.
- Cross, Claire. "Popular Piety and the Records of the Unestablished Churches, 1460-1660." In *The Materials, Sources and Methods of Ecclesiastical History*, edited by Derek Baker, 11:269-92. Oxford: Basil Blackwell, 1975.
- Curtis, Mark H. *Oxford and Cambridge in Transition, 1558-1642*. Oxford: Clarendon Press, 1959.
- Damrosch, Leopold, Jr. "Hobbes as Reformation Theologian: Implications of the Free Will Controversy." *Journal of the History of Ideas* 40 (1979):339-52.
- Danner, Dan G. "Anthony Gilby: Puritan in Exile—A Biographical Approach." *Church History* 40 (1971):412-22.
- Davies, Godfrey. "Arminian versus Puritan in England, ca. 1620-1640." *Huntington Library Bulletin* 5 (1934):157-79.
- Davies, Horton. *Worship and Theology in England from Andrewes to Baxter and Fox, 1603-1690*. Princeton: Princeton University Press, 1975.
- . *Worship and Theology in England from Cranmer to Hooker, 1534-1603*. Princeton: Princeton University Press, 1970.
- Dawley, Powell Mills. *John Whitgift and the English Reformation*. New York: Charles Scribner's Sons, 1954.
- Delumeau, Jean. *Catholicism between Luther and Voltaire: A New View of the Counter-Reformation*. Translated by Jeremy Moiser. London: Burns and Oates, 1977.
- De Schickler, F. "Le Réfugié Jean Vêron, collaborateur des réformateurs anglais." *Bulletin historique et littéraire, Société de L'Histoire du Protestantisme Français*, 39, 3d ser. (1890):437-46, 481-93.
- Devereux, James A. "Reformed Doctrine in the Collects of the First Book of Common Prayer." *Harvard Theological Review* 58 (1965):49-68.
- Dexter, Henry Martyn. *The Congregationalism of the Last Three Hundred Years as Seen in Its Literature*. New York: Harper & Brothers, 1880.
- Dickens, A. G. *The English Reformation*. New York: Schocken Books, 1964.
- . *Lollards and Protestants in the Diocese of York, 1509-1558*. London: Oxford University Press, 1959.
- Dixon, Richard W. *History of the Church of England from the Abolition of the Roman Jurisdiction*. 6 vols. Oxford: Clarendon Press, 1895-1902.
- Donnelly, John Patrick. *Calvinism and Scholasticism in Vermigli's Doctrine of Man and Grace*. Leiden: E. J. Brill, 1976.
- . "Italian Influences on the Development of Calvinist Scholasticism." *Sixteenth Century Journal* 7 (1976):81-101.
- Dowden, John. *Outlines of the History of the Theological Literature of the Church of England from the Reformation to the Close of the Eighteenth Century*. London: S.P.C.K., 1897.
- Dowey, Edward A., Jr. *The Knowledge of God in Calvin's Theology*. New York: Columbia University Press, 1952.
- Eels, Hastings. *Martin Bucer*. New Haven: Yale University Press, 1931.

- Elson, James Hinsdale. *John Hales of Eton*. New York: King's Crown Press, 1948.
- Elton, G. R. *Reform and Reformation: England, 1509-1558*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1977.
- . Review of *The Elizabethan Puritan Movement*, by Patrick Collinson. *Historical Journal* 11 (1968): 586-588.
- Emerson, Everett H. "Calvin and Covenant Theology." *Church History* 25 (1956): 136-44.
- . *English Puritanism from John Hooper to John Milton*. Durham: Duke University Press, 1968.
- Endy, Melvin. *William Penn and Early Quakerism*. Princeton: Princeton University Press, 1973.
- Erickson, Carolly. *The Medieval Vision: Essays in History and Perception*. New York: Oxford University Press, 1976.
- Fairfield, Leslie P. *John Bale: Mythmaker for the English Reformation*. West Lafayette: Purdue University Press, 1976.
- Fines, John. "A Register of Early British Protestants, 1520-1558." Unpublished Ms., used by permission of author.
- Foster, Andrew. "The Function of a Bishop: The Career of Richard Neile, 1562-1640." In *Continuity and Change: Personnel and Administration of the Church of England, 1500-1642*, edited by Rosemary O'Day and Felicity Heal, pp. 33-54. Leicester University Press, 1976.
- Fryer, W. R. "The 'High Churchmen' of the Earlier Seventeenth-Century." *Renaissance and Modern Studies* 5 (1961): 106-48.
- Gardiner, Samuel Rawlinson. *History of England from the Accession of James I to the Outbreak of the Civil War, 1603-1642*. 10 vols. London: Longmans, Green, and Company, 1903.
- Garrett, Christina H. *The Marian Exiles: A Study in the Origins of Elizabethan Puritanism*. Cambridge: Cambridge University Press, 1938.
- Gay, Peter. *The Enlightenment: An Interpretation*. 2 vols. New York: Alfred A. Knopf, 1969.
- George, Charles H. "Puritanism as History and Historiography." *Past and Present* 41 (1968): 77-104.
- , and George, Katherine. *The Protestant Mind of the English Reformation, 1570-1640*. Princeton: Princeton University Press, 1961.
- Gerrish, B. A. *Tradition and the Modern World: Reformed Theology in the Nineteenth Century*. Chicago: University of Chicago Press, 1977.
- Gleason, Elisabeth G. "On the Nature of Sixteenth Century Italian Evangelism: Scholarship, 1953-1978." *Sixteenth Century Journal* 9 (1978): 22-23.
- Glover, W. B. "God and Thomas Hobbes." *Church History* 29 (1960): 275-97.
- Greaves, Richard L. *John Bunyan*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1969.
- . "John Bunyan and the Authorship of 'Reprobation Asserted.'" *Baptist Quarterly* 21 (1965): 126-31.
- . "John Bunyan and Covenant Thought in the Seventeenth Century." *Church History* 36 (1967): 151-69.
- . "John Bunyan's Holy War and London Nonconformity." *Baptist Quarterly* 26 (1975): 158-68.
- . "The Origins and Early Development of English Covenant Theology." *The Historian* 31 (1968): 21-35.
- , ed. Introduction to John Bunyan, *The Doctrine of the Law and Grace Unfolded and I Will Pray with the Spirit*. Oxford: Clarendon Press, 1976.
- Green, I. M. *The Re-establishment of the Church of England, 1660-1663*. Oxford: Oxford University Press, 1978.
- Greenslade, S. L. *The English Reformers and the Fathers of the Church*. Oxford: Clarendon Press, 1960.
- . "English Versions of the Bible, 1525-1611." In *The Cambridge History of the Bible*. Vol. 3, *The West from the Reformation to the Present*, edited by S. L. Greenslade, pp. 141-74. Cambridge: Cambridge University Press, 1963.

- _____. *The Work of William Tindale*. London: Blackie & Sons, 1938.
- Griffiths, Olive M. *Religion and Learning: A Study in English Presbyterian Thought from the Bartholomew Ejections (1662) to the Foundation of the Unitarian Movement*. Cambridge: Cambridge University Press, 1935.
- Haigh, Christopher. *Reformation and Resistance in Tudor Lancashire*. Cambridge: Cambridge University Press, 1975.
- Hall, Basil. "Puritanism: The Problem of Definition." In *Studies in Church History*, edited by G. J. Cuming, 2:283-96. London: Thomas Nelson, 1965.
- Haller, William. *Foxe's Book of Martyrs and the Elect Nation*. London: Jonathan Cape, 1963.
- _____. *Liberty and Reformation in the Puritan Revolution*. New York: Columbia University Press, 1955.
- _____. *The Rise of Puritanism*. New York: Columbia University Press, 1938.
- Hardwick, Charles. *A History of the Articles of Religion: To Which is Added a Series of Documents, from A.D. 1536 to A.D. 1615; Together with Illustrations from Contemporary Sources*. London: George Bell & Sons, 1895.
- Hargrave, O. T. "The Doctrine of Predestination in the English Reformation." Ph.D. dissertation, Vanderbilt University, 1966.
- _____. "The Freewillers in the English Reformation." *Church History* 37 (1968):271-80.
- _____. "The Predestinarian Offensive of the Marian Exiles at Geneva." *Historical Magazine of the Protestant Episcopal Church* (1973):111-23.
- Harrison, A. W. *Arminianism*. London: Duckworth, 1937.
- _____. *The Beginnings of Arminianism to the Synod of Dort*. London: University of London Press, 1926.
- _____. "The Church of England Reaction from Calvinism in the Seventeenth Century." *Religion in Life* 13 (1944):213-24.
- Hauben, Paul J. "A Spanish Calvinist Church in Elizabethan London, 1559-65." *Church History* 34 (1965):50-56.
- _____. *Three Spanish Heretics and the Reformation*. Geneva: Librairie Droz, 1967.
- Haugaard, William P. *Elizabeth and the English Reformation: The Struggle for a Stable Settlement of Religion*. Cambridge: Cambridge University Press, 1968.
- _____. "John Calvin and the Catechism of Alexander Nowell." *Archiv für Reformationsgeschichte* 61 (1970):50-66.
- _____. "Katherine Parr: The Religious Convictions of a Renaissance Queen." *Renaissance Quarterly* 22 (1969):346-59.
- Haweis, John Oliver Willyams. *Sketches of the Reformation and Elizabethan Age Taken from the Contemporary Pulpit*. London: William Pickering, 1844.
- Hazard, Paul. *The European Mind (1670-1715)*. Translated by J. L. May. Cleveland: World Publishing Co., 1963.
- F'elm, Paul. "John Bunyan and 'Reprobation Asserted.'" *Baptist Quarterly* 28 (1979):87-93.
- Henderson, G. D. "Arminianism in Scotland." *London Quarterly Review* 157 (1932):493-504.
- Henry, Stuart C. *George Whitefield: Wayfaring Witness*. Nashville: Abingdon Press, 1957.
- Hexter, J. H. "The Problem of the Presbyterian Independents." *American Historical Review* 44 (1938):29-40.
- Heywood, James, and Wright, Thomas. *Cambridge University Transactions during the Puritan Controversies of the Sixteenth and Seventeenth Centuries*. Vol. 2. London: H. G. Bohn, 1854.
- Hill, Christopher. *Antichrist in Seventeenth-Century England*. London: Oxford University Press, 1971.
- _____. *Milton and the English Revolution*. 1977. Reprint, New York: Penguin Books, 1979.
- _____. *Puritanism and Revolution: The English Revolution of the Seventeenth Century*. 1958. Reprint, New York: Schocken Books, 1964.

- . *Society and Puritanism in Pre-Revolutionary England*. 2d. ed. New York: Schocken Books, 1967.
- . *The World Turned Upside Down: Radical Ideas during the English Revolution*. New York: Viking Press, 1972.
- Hill, W. Speed. "The Evolution of Hooker's Laws of Ecclesiastical Polity." In *Studies in Richard Hooker: Essays Preliminary to an Edition of His Works*, pp. 117–58. Cleveland: The Press of Case Western Reserve University, 1972.
- Hopf, Constantine. *Martin Bucer and the English Reformation*. Oxford: Basil Blackwell, 1946.
- Horst, Irvin B. *The Radical Brethren: Anabaptism and the English Reformation to 1558*. Nieuwkoop: B. de Graaf, 1972.
- Howell, Wilbur Samuel. *Logic and Rhetoric in England, 1500–1700*. Princeton: Princeton University Press, 1956.
- Huehns, Gertrude. *Antinomianism in English History*. London: Cresset Press, 1951.
- Hume, Anthea. "William Roye's 'Brefe Dialogue' (1527): An English Version of a Strassburg Catechism." *Harvard Theological Review* 60 (1967):307–21.
- Huntley, Frank Livingstone. *Jeremy Taylor and the Great Rebellion*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1970.
- Husain, Itrait. *The Dogmatic and Mystical Theology of John Donne*. 1938. Reprint, Westport: Greenwood Press, 1970.
- Hutton, Sarah. "Thomas Jackson, Oxford Platonist, and William Twisse, Aristotelian." *Journal of the History of Ideas* 39 (1978):635–52.
- James, William. *The Varieties of Religious Experience*. New York: Collier Books, 1961.
- Jarrott, C. A. L. "John Colet on Justification." *Sixteenth Century Journal* 7 (1976):59–72.
- Jones, R. Tudur. *Congregationalism in England, 1662–1962*. London: Independent Press, 1962.
- Jones, William M. "Uses of Foreigners in the Church of Edward VI." *Numen* 6 (1959):142–53.
- Jordan, Wilbur K. *The Development of Religious Toleration in England from the Accession of James I to the Convention of the Long Parliament (1603–1640)*. London: George Allen & Unwin, 1936.
- . *The Development of Religious Toleration in England from the Convention of the Long Parliament to the Restoration (1640–1660)*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1938.
- Kalu, Ogbu. "Bishops and Puritans in Early Jacobean England: A Perspective on Methodology." *Church History* 45 (1976):469–81.
- Kelley, Maurice. *This Great Argument*. Princeton: Princeton University Press, 1941.
- Kevan, Ernest F. *The Grace of Law: A Study in Puritan Theology*. London: Carey Kingsgate Press, 1964.
- Kinder, A. Gordon. *Casiodoro De Reina: Spanish Reformer of the Sixteenth Century*. London: Tamesis Books, 1975.
- King, John N. "Freedom of the Press, Protestant Propaganda, and Protector Somerset." *Huntington Library Quarterly* 40 (1976):1–9.
- Kinloch, T. F. *The Life and Works of Joseph Hall*. London: Staples Press, 1951.
- Kirby, Ethyn Williams. "Sermons before the Commons, 1640–1642." *American Historical Review* 44 (1939):528–48.
- Kitelson, James M. "Marbach vs. Zanchi: The Resolution of Controversy in Late Reformation Strasbourg." *Sixteenth Century Journal* 8 (1977):31–44.
- Kliever, Lonnie D. "General Baptist Origins: The Question of Anabaptist Influence." *Mennonite Quarterly Review* 36 (1962):292–321.
- Knapen, Marshall M. *Tudor Puritanism: A Chapter in the History of Idealism*. Chicago: University of Chicago Press, 1939.
- Knox, David Broughton. *The Doctrine of Faith in the Reign of Henry VIII*. London: James Clarke & Co., 1961.
- Knox, R. Buick. *James Ussher: Archbishop of Armagh*. Cardiff: University of Wales Press, 1967.

- Kolb, Robert. "Nikolaus Von Amsdorf on Vessels of Wrath and Vessels of Mercy: A Lutheran's Doctrine of Double Predestination." *Harvard Theological Review* 69 (1976): 325-43.
- Kressner, Helmut. *Schweizer Ursprünge des Anglikanischen Staatskirchentums*. Gutersloh: C. Bertelsmann Verlag, 1953.
- Krumm, John M. "Continental Protestantism and Elizabethan Anglicanism (1570-1595)." In *Reformation Studies: Essays in Honor of Roland H. Bainton*, edited by Franklin H. Littell, pp. 129-44. Richmond: John Knox Press, 1962.
- Lacey, Douglas R. *Dissent and Parliamentary Politics in England, 1661-1689*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1969.
- Lamont, William M. *Godly Rule, Politics and Religion, 1603-1660*. London: Macmillan, 1969.
- Laslett, Peter. *The World We Have Lost: England before the Industrial Age*. 2d ed. New York: Charles Scribner's Sons, 1971.
- Leith, John H. *Assembly at Westminster: Reformed Theology in the Making*. Richmond: John Knox Press, 1973.
- Lichtenstein, Aharon. *Henry More: The Rational Theology of a Cambridge Platonist*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1962.
- Linder, Robert D. "Pierre Viret and the Sixteenth-Century English Protestants." *Archiv für Reformationsgeschichte* 58 (1967): 149-70.
- . *The Political Ideas of Pierre Viret*. Geneva: Librairie Droz, 1964.
- Little, David. *Religion, Order, and Law: A Study in Pre-Revolutionary England*. New York: Harper & Row, 1969.
- McConica, James Kelsey. *English Humanists and Reformation Politics under Henry VIII and Edward VI*. Oxford: Clarendon Press, 1965.
- McCoy, F. N. *Robert Baillie and the Second Scots Reformation*. Berkeley: University of California Press, 1974.
- McDonnell, Kilian. *John Calvin, the Church, and the Eucharist*. Princeton: Princeton University Press, 1967.
- McEwen, James S. *The Faith of John Knox*. London: Lutterworth Press, 1961.
- McGee, J. Sears. "Conversion and the Imitation of Christ in Anglican and Puritan Writing." *Journal of British Studies* 15 (1976): 21-39.
- . *The Godly Man in Stuart England: Anglicans, Puritans, and the Two Tables, 1620-1670*. New Haven: Yale University Press, 1976.
- McIlhiney, David B. "The Protestantism of the Caroline Divines." *Historical Magazine of the Protestant Episcopal Church* 44 (1975): 143-54.
- McLachlan, Herbert J. *Socinianism in Seventeenth-Century England*. London: Oxford University Press, 1951.
- Maclear, James F. "The Puritan Party, 1603-1643: A Study in a Lost Reformation." Ph.D. dissertation, University of Chicago, 1947.
- Maclure, Millar. *The Paul's Cross Sermons, 1534-1642*. Toronto: University of Toronto Press, 1958.
- McLelland, Joseph C. "The Reformed Doctrine of Predestination according to Peter Martyr." *Scottish Journal of Theology* 8 (1955): 255-71.
- Maitland, F. W. "The Anglican Settlement and the Scottish Reformation." In *Selected Historical Essays of F. W. Maitland*, edited by Helen M. Cam, pp. 152-210. Boston: Beacon Press, 1962.
- Malone, Michael T. "The Doctrine of Predestination in the Thought of William Perkins and Richard Hooker." *Anglican Theological Review* 52 (1970): 103-17.
- Manning, Brian. "Religion and Politics: The Godly People." In *Politics, Religion, and the English Civil War*, edited by Brian Manning, pp. 82-123. London: Edward Arnold, 1973.
- Manning, Roger B. *Religion and Society in Elizabethan Sussex: A Study of the Enforcement of the Religious Settlement, 1558-1603*. Bristol: Leicester University Press, 1969.
- Marchant, Ronald A. *The Puritans and the Church Courts in the Diocese of York, 1560-1642*. London: Longmans, 1960.

- Marshall, J. S. *Hooker and the Anglican Tradition*. London: Adam and Charles Black, 1963.
- Martin, Hugh. *Puritanism and Richard Baxter*. London: SCM Press, 1954.
- Martin, Joseph W. "English Protestant Separatism at Its Beginnings: Henry Hart and the Free-Will Men." *Sixteenth Century Journal* 7 (1976):55-74.
- Matthews, A. G. *Calamy Revised*. Oxford: Clarendon Press, 1934.
- . *Walker Revised*. Oxford: Clarendon Press, 1948.
- Merrill, Thomas F., ed. *William Perkins (1558-1602), English Puritanist*. Nieuwkoop: B. de Graaf, 1966.
- Miller, Perry. "The Marrow of Puritan Divinity," *Errand into the Wilderness*. Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 1956. pp. 48-98.
- . *The New England Mind: From Colony to Province*. 1953. Reprint, Boston: Beacon Press, 1961.
- . *The New England Mind: The Seventeenth Century*. 1939. Reprint, Boston: Beacon Press, 1961.
- . *Orthodoxy in Massachusetts, 1630-1650*. 1933. Reprint, Boston: Beacon Press, 1959.
- Milward, Peter. *Religious Controversies of the Elizabethan Age: A Survey of Printed Sources*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1977.
- . *Religious Controversies of the Jacobean Age: A Survey of Printed Sources*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1978.
- Moller, Jens G. "The Beginnings of Puritan Covenant Theology." *Journal of Ecclesiastical History* 14 (1963):46-67.
- Monk, Robert C. *John Wesley's Puritan Heritage*. Nashville: Abingdon Press, 1966.
- Morgan, Edmund S. *The Puritan Dilemma: The Story of John Winthrop*. Boston: Little, Brown and Company, 1958.
- . *Visible Saints: The History of a Puritan Idea*. 1963. Reprint, Ithaca: Cornell University Press, 1965.
- Morgan, Irvonwy. *The Godly Preachers of the Elizabethan Church*. London: Epworth Press, 1965.
- . *The Nonconformity of Richard Baxter*. London: Epworth Press, 1946.
- . *Prince Charles's Puritan Chaplain*. London: George Allen & Unwin, 1957.
- Morison, Samuel Eliot. *Harvard College in the Seventeenth Century*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1936.
- . *The Intellectual Life of Colonial New England*. 1936. Reprint, Ithaca: Cornell University Press, 1960.
- Morton, A. L. *The World of the Ranters: Religious Radicalism in the English Revolution*. London: Lawrence and Wishart, 1970.
- Mozley, J. F. *Coverdale and His Bibles*. London: Lutterworth, 1953.
- . *John Foxe and His Book*. London: S.P.C.K., 1940.
- Muller, Richard A. "Perkins' A Golden Chaine: Predestinarian System or Schematized Ordo Salutis?" *Sixteenth Century Journal* 9 (1978):69-81.
- Neal, Daniel. *The History of the Puritans, or Protestant Nonconformists: From the Reformation in 1617, to the Revolution in 1688*. 3 vols. London: Thomas Tegg and Son, 1837.
- Nethenus, Matthew; Visscher, Hugo; and Reuter, Karl. *William Ames*. Translated by Douglas Horton. Cambridge, Mass.: Harvard Divinity School Library, 1965.
- New, John F. H. *Anglican and Puritan: The Basis of Their Opposition, 1558-1640*. Stanford: Stanford University Press, 1964.
- . "The Whitgift-Cartwright Controversy." *Archiv fur Reformationsgeschichte* 59 (1968):203-12.
- Nijenhuis, W. "Adrianus Saravia as an Eirenic Churchman in England and the Netherlands." In Derek Baker, ed., *Reform and Reformation: England and the Continent, c.1500-c.1750*, pp. 149-63. Oxford: Basil Blackwell, 1979.
- . *Ecclesia Reformata: Studies on the Reformation*. Leiden: E. J. Brill, 1972.

- Nuttall, G. F. *The Holy Spirit in Puritan Faith and Experience*. Oxford: Basil Blackwell, 1946.
- . *Richard Baxter*. London: Thomas Nelson and Sons, 1965.
- . *Visible Saints: The Congregational Way, 1640–1660*. Oxford: Basil Blackwell, 1957.
- O'Day, Rosemary, and Heal, Felicity, eds. *Continuity and change: Personnel and Administration of the Church of England, 1500–1642*. Leicester University Press, 1976.
- Olsen, V. Norskov. *John Foxe and the Elizabethan Church*. Berkeley: University of California Press, 1973.
- Ong, Walter. *Ramus: Method and the Decay of Dialogue: From the Art of Discourse to the Art of Reason*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1958.
- Orr, Robert R. *Reason and Authority: The Thought of William Chillingworth*. Oxford: Clarendon Press, 1967.
- Otto, Rudolf. *The Idea of the Holy*. Translated by J. W. Harvey. 1923. Reprint, New York: Oxford University Press, 1958.
- Overton, John H. *The Evangelical Revival in the Eighteenth Century*. London: Longmans, Green and Company, 1907.
- Oxley, James E. *The Reformation in Essex to the Death of Mary*. Manchester: Manchester University Press, 1965.
- Ozment, Steven E. *The Reformation in the Cities: The Appeal of Protestantism to Sixteenth-Century Germany and Switzerland*. New Haven: Yale University Press, 1975.
- Packer, John W. *The Transformation of Anglicanism, 1643–1660: With Special Reference to Henry Hammond*. Manchester: Manchester University Press, 1969.
- Pamp, Frederick E., Jr. "Studies in the Origins of English Arminianism." Ph.D. dissertation, Harvard University, 1951.
- Parker, T. H. L., ed. *English Reformers*. Philadelphia: Westminster Press, 1966.
- Parker, T. M. "Arminianism and Laudianism in Seventeenth-Century England." In *Studies in Church History*, edited by C. W. Dugmore and Charles Duggan, 1:20–34. London: Thomas Nelson & Sons, 1964.
- Parree, Charles. *Calvin and Classical Philosophy*. Leiden: E. J. Brill, 1977.
- Patteerson, W. Brown. "The Anglican Reaction." In *Discord, Dialogue, and Concord: Studies in the Lutheran Reformation's Formula of Concord*, edited by Lewis W. Spitz and Wenzel Lohff, pp. 150–165. Philadelphia: Fortress Press, 1977.
- Pattison, Mark. *Isaac Casaubon, 1559–1614*. London: Longmans, Green & Co., 1875.
- Pearson, A. F. Scott. *Thomas Cartwright and Elizabethan Puritanism, 1535–1603*. 1925. Reprint, Gloucester: Peter Smith, 1966.
- Petit, Norman. *The Heart Prepared: Grace and Conversion in Puritan Spiritual Life*. New Haven: Yale University Press, 1966.
- Pinto, Vivian De Sola. *Peter Sterry: Platonist and Mystic*. Cambridge: Cambridge University Press, 1934.
- Platt, John. "Eirenical Anglicans at the Synod of Dort." In Derek Baker, ed. *Reform and Reformation: England and the Continent c. 1500–c. 1700*, pp. 221–43. Oxford: Basil Blackwell, 1979.
- Porter, H. C. "The Anglicanism of Archbishop Whitgift." *Historical Magazine of the Protestant Episcopal Church* 31 (1962):127–41.
- . *Reformation and Reaction in Tudor Cambridge*. Cambridge: Cambridge University Press, 1958.
- Potter, George Richard. *Zwingli*. Cambridge: Cambridge University Press, 1976.
- Powicke, Frederick J. *The Cambridge Platonists*. London: J. M. Dent and Sons, 1926.
- Pratt, Melvyn E. "Zwinglianism in England during the Reign of Elizabeth." Ph.D. dissertation, Stanford University, 1953.
- Rechten, John G. "Antithetical Literary Structures in the Reformation Theology of Walter Travers." *Sixteenth Century Journal* 8 (1977):51–60.
- Richmond, Hugh M. *The Christian Revolutionary: John Milton*. Berkeley: University of California Press, 1974.

- Ridley, Jasper. *John Knox*. New York: Oxford University Press, 1968.
- Rilliet, Jean. *Zwingli: Third Man of the Reformation*. Translated by Harold Knight. London: Lutterworth, 1964.
- Rose, Elliot. *Cases of Conscience: Alternatives Open to Recusants and Puritans under Elizabeth I and James I*. Cambridge: Cambridge University Press, 1975.
- Rupp, E. G. *Studies in the Making of the English Protestant Tradition*. Cambridge: Cambridge University Press, 1947.
- Scarisbrick, John. *Henry VIII*. Berkeley: University of California Press, 1969.
- Schwartz, Hillel. "Arminianism and the English Parliament, 1624-1629." *Journal of British Studies* 12 (1973):41-68.
- Semmel, Bernard. *The Methodist Revolution*. New York: Basic Books, 1973.
- Shapiro, Barbara J. *John Wilkens, 1614-1672: An Intellectual Biography*. Berkeley: University of California Press, 1969.
- Shapiro, Sheldon. "Quelques réflexions sur la signification psychologique de la prédestination dans la Réforme." *Revue d'histoire ecclésiastique* 68 (1973):823-32.
- Shippo, Kenneth. "The 'Political' Puritan." *Church History* 45 (1976):196-205.
- Shriver, Frederick. "Orthodoxy and Diplomacy: James I and the Vorstius Affair." *English Historical Review*, no. 336 (1970), pp. 449-74.
- Simon, Walter G. "Comprehension in the Age of Charles II." *Church History* 31 (1962):440-48.
- . *The Restoration Episcopate*. New York: Bookman Associates, 1965.
- Simpson, Alan. *Puritanism in Old and New England*. Chicago: University of Chicago Press, 1955.
- Smith, Lacey Baldwin. *Henry VIII: The Mask of Royalty*. Boston: Houghton Mifflin, 1971.
- . *Tudor Prelates and Politics, 1536-1558*. Princeton: Princeton University Press, 1953.
- Smith, Preserved. *The Social Background of the Reformation*. Part 2 of *The Age of the Reformation*. 1920. Reprint, New York: Collier Books, 1962.
- Smithen, Frederick J. *Continental Protestantism and the English Reformation*. London: James Clarke & Co., 1927.
- Smyth, Charles H. *Cranmer and the Reformation under Edward VI*. 1926. Reprint. Westport, Conn., Greenwood Press, 1970.
- Sommerville, C. John. *Popular Religion in Restoration England*. Gainesville: University of Florida Press, 1977.
- . "Religious Typologies and Popular Religion in Restoration England." *Church History* 45 (1976):32-41.
- Southgate, Wyndham M. *John Jewel and the Problem of Doctrinal Authority*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1962.
- . "The Marian Exiles and the Influence of John Calvin." *History* 27 (1942):148-52.
- Spalding, James C. "The Demise of English Presbyterianism, 1660-1760." *Church History* 28 (1959):63-83.
- Sparrow-Simpson, W. J. *Archbishop Bramhall*. London: S.P.C.K., 1927.
- Sprunger, Keith L. "Ames, Ramus, and the Method of Puritan Theology." *Harvard Theological Review* 59 (1966):133-51.
- . *The Learned Doctor William Ames: Dutch Backgrounds of English and American Puritanism*. Urbana: University of Illinois Press, 1972.
- Stephens, W. P. *The Holy Spirit in the Theology of Martin Bucer*. Cambridge: Cambridge University Press, 1971.
- Stoeber, William K. B. *'A Faire and Easie Way to Heaven': Covenant Theology and Antinomianism in Early Massachusetts*. Middletown: Wesleyan University Press, 1978.
- Stone, Lawrence. *The Causes of the English Revolution, 1529-1642*. London: Routledge & Kegan Paul, 1972.
- Sutch, Victor D. *Gilbert Sheldon: Architect of Anglican Survival, 1640-1675*. The Hague: Martinus Nijhoff, 1973.
- Sykes, Norman. *Church and State in England in the Eighteenth Century*. 1934. Reprint, Hamden: Archon Books, 1962.

- Thomas, Keith. *Religion and the Decline of Magic*. New York: Charles Scribners, 1971.
- Thomas, Roger. "The Non-Subscription Controversy amongst Dissenters in 1719: The Salter's Hall Debate." *Journal of Ecclesiastical History* 4 (1953):162-86.
- Thornton, L. S. *Richard Hooker: A Study of His Theology*. London: S.P.C.K., 1924.
- Tipson, Lynn Baird, Jr. "The Development of a Puritan Understanding of Conversion." Ph.D. dissertation, Yale University, 1972.
- . "Invisible Saints: The 'Judgment of Charity' in the Early New England Churches." *Church History* 44 (1975):460-71.
- Tjernagel, Neelak Serawlook. *Henry VIII and the Lutherans: A Study in Anglo-Lutheran Relations from 1521-1547*. St. Louis: Concordia Publishing House, 1965.
- Tolmie, Murray. *The Triumph of the Saints: The Separate Churches of London, 1616-1649*. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.
- Toon, Peter. *The Emergence of Hyper-Calvinism in English Nonconformity, 1689-1765*. London: The Olive Tree, 1967.
- . *God's Statesman: The Life and Work of John Owen*. Grand Rapids: Zondervan, 1973.
- Trevor-Roper, H. R. *Archbishop Laud, 1573-1645*. 2d ed. London: MacMillan and Co., 1962.
- Trinterud, Leonard J. "A.D. 1689: The End of the Clerical World." In Winthrop Hudson and Leonard J. Trinterud, *Theology in Sixteenth and Seventeenth Century England, Papers Read at a Clark Library Seminar, February 6, 1971*, pp. 27-47. Los Angeles: William Andrews Clark Memorial Library, 1971.
- . "The Origins of Puritanism." *Church History* 20 (1951):37-57.
- . "A Reappraisal of William Tyndale's Debt to Martin Luther." *Church History* 31 (1962):24-45.
- , ed. *Elizabethan Puritanism*. Oxford: Oxford University Press, 1971.
- Troeltsch, Ernst. *Protestantism and Progress*. Translated by W. Montgomery. 1912. Reprint, Boston: Beacon Press, 1958.
- Turner, G. Lyon. "The Religious Condition of London in 1672 as Reported to King and Court." *Congregational Historical Society Transactions* 3 (1907):192-205.
- . "Williamson's Spy Book." *Congregational Historical Society Transactions* 5 (1912):242-58.
- Tyacke, Nicholas. "Puritanism, Arminianism and Counter-Revolution." In *The Origins of the English Civil War*, edited by Conrad Russell, pp. 119-43. London: MacMillan, 1973.
- Underwood, A. C. *A History of the English Baptists*. London: Carey Kingsgate Press, 1956.
- Usher, Roland G. *The Reconstruction of the English Church*. 2 vols. New York: D. Appleton and Co., 1910.
- Vander Molen, Ronald J. "Anglican against Puritan: Ideological Origins during the Marian Exile." *Church History* 42 (1973):45-57.
- . "Providence as Mystery, Providence as Revelation: Puritan and Anglican Modifications of John Calvin's Doctrine of Providence." *Church History* 47 (1978):27-47.
- Van Holk, Lambertus J. "From Arminius to Arminianism in Dutch Theology." In *Man's Faith and Freedom: The Theological Influence of Jacobus Arminius*, edited by G. O. McCulloh, pp. 27-45. New York: Abingdon Press, 1962.
- Van Leeuwen, Henry G. *The Problem of Certainty in English Thought, 1630-1690*. The Hague: Martinus Nijhoff, 1963.
- von Rohr, John. "Covenant and Assurance in Early English Puritanism." *Church History* 34 (1965):195-203.
- Wakefield, Gordon S. *Puritan Devotion: Its Place in the Development of Christian Piety*. London: Epworth Press, 1957.
- Walker, D. P. *The Decline of Hell: Seventeenth-Century Discussions of Eternal Torment*. Chicago: University of Chicago Press, 1964.
- Wallace, Dewey D., Jr. "The Doctrine of Predestination in the Early English Reformation." *Church History* 43 (1974):201-15.

- . "George Gifford, Puritan Propaganda and Popular Religion in Elizabethan England." *Sixteenth Century Journal* 9 (1978):27-49.
- . "The Life and Thought of John Owen to 1660: A Study of the Significance of Calvinist Theology in English Puritanism." Ph.D. dissertation, Princeton University, 1965.
- . "Puritan and Anglican: The Interpretation of Christ's Descent into Hell in Elizabethan Theology." *Archiv für Reformationgeschichte* 69 (1978):248-87.
- Wallace, John M. *Destiny His Choice: The Loyalism of Andrew Marvell*. Cambridge: Cambridge University Press, 1968.
- Wallace, Ronald S. *Calvin's Doctrine of the Christian Life*. Edinburgh: Oliver and Boyd, 1959.
- Warfield, Benjamin B. *The Westminster Assembly and Its Work*. New York: Oxford University Press, 1931.
- Watkins, Owen C. *The Puritan Experience*. London: Routledge & Kegan Paul, 1972.
- Watts, Michael R. *The Dissenters: From the Reformation to the French Revolution*. Oxford: Clarendon Press, 1978.
- Welsby, Paul A. *George Abbot: The Unwanted Archbishop, 1562-1633*. London: S.P.C.K., 1962.
- . *Lancelot Andrewes, 1555-1626*. London: S.P.C.K., 1958.
- Wendel, François. *Calvin: The Origins and Development of His Religious Thought*. Translated by Philip Mairet. London: Collins, 1963.
- Westfall, Richard S. *Science and Religion in Seventeenth-Century England*. 1958. Reprint, Ann Arbor: University of Michigan, 1973.
- White, B. R. *The English Separatist Tradition: From the Marian Martyrs to the Pilgrim Fathers*. London: Oxford University Press, 1971.
- . "The Organization of the Particular Baptists, 1640-1660." *Journal of Ecclesiastical History* 17 (1966):209-26.
- Whitehead, Alfred North. *Religion in the Making*. New York: MacMillan, 1930.
- Whiting, C. E. *Studies in English Puritanism from the Restoration to the Revolution, 1660-1688*. London: S.P.C.K., 1931.
- Wilde, Oscar. *The Picture of Dorian Gray*. New York: Modern Library, 1926.
- Williams, C. H. *William Tyndale*. London: Thomas Nelson and Sons, 1969.
- Williams, George H. *The Radical Reformation*. Philadelphia: Westminster Press, 1962.
- Williamson, Hugh Ross. *Jeremy Taylor*. London: Dennis Dobson, Ltd., 1952.
- Willson, D. Harris. *King James VI and I*. New York: Henry Holt and Co., 1956.
- Wilson, John F. *Pulpit in Parliament: Puritanism during the English Civil Wars, 1640-1648*. Princeton: Princeton University Press, 1969.
- Windeatt, Edward. "Devonshire and the Indulgence of 1672." *Congregational Historical Society Transactions*, no. 3 (July, 1902), pp. 159-70.
- Wolfe, Don M. *Milton in the Puritan Revolution*. New York: Thomas Nelson and Sons, 1941.
- Woodhouse, A. S. P., ed. *Puritanism and Liberty, Being Army Debates (1647-1649) from the Clarke Manuscripts*. Chicago: University of Chicago Press, 1951.
- Yost, John K. "A Reappraisal of How Protestantism Spread during the Early English Reformation." *Anglican Theological Review* 60 (1978):437-46.
- Yule, George. "Theological Developments in Elizabethan Puritanism." *Journal of Religious History* 1 (1960):16-25.
- Zuck, Lowell H. "The Influence of the Reformed Tradition on the Elizabethan Settlement." *Concordia Theological Monthly* 31 (1960):215-26.